

## **Aktuelle Fakten zur Photovoltaik in Deutschland**

Fassung vom **17.02.2014**  
Aktuelle Fassung abrufbar unter [www.pv-fakten.de](http://www.pv-fakten.de)

Zusammengestellt von  
Dr. Harry Wirth  
Bereichsleiter Photovoltaische Module, Systeme und Zuverlässigkeit  
Fraunhofer ISE

Kontakt:  
Karin Schneider  
Presse und Public Relations  
Telefon: +49 (0) 7 61 / 45 88-51 47  
Fax: +49 (0) 7 61 / 45 88-91 47  
Fraunhofer-Institut für Solare Energiesysteme ISE  
Heidenhofstraße 2  
79110 Freiburg  
[info@ise.fraunhofer.de](mailto:info@ise.fraunhofer.de)

## Inhalt

<b>1. Wozu dieser Leitfaden?.....</b>	<b>5</b>
<b>2. Liefert PV relevante Beiträge zur Stromversorgung?.....</b>	<b>5</b>
<b>3. Ist PV-Strom zu teuer?.....</b>	<b>6</b>
3.1 Stromgestehungskosten.....	7
3.2 Einspeisevergütung .....	9
3.3 Vergütungssumme.....	11
3.4 Preisbildung an der Strombörse und der Merit Order Effekt .....	12
3.5 Ermittlung der Differenzkosten .....	15
3.6 Privilegierte Verbraucher.....	16
3.7 EEG-Umlage .....	17
3.8 Wird PV-Strom subventioniert? .....	21
3.9 Wird die fossil-nukleare Energieerzeugung subventioniert? .....	21
<b>4. Verteuert PV-Stromerzeugung den Strom für Privathaushalte?.....</b>	<b>23</b>
4.1 Preiseinfluss der EVUs.....	23
4.2 Preiseinfluss der Politik.....	24
4.3 Subventionieren Mieter gut situierte Hauseigentümer? .....	25
<b>5. Verteuert PV-Stromerzeugung den Strom für die stromintensive Industrie?</b>	<b>26</b>
<b>6. Exportieren wir massiv PV-Strom ins europäische Ausland? .....</b>	<b>27</b>
<b>7. Kann eine PV-Anlage gute Renditen bringen? .....</b>	<b>28</b>
<b>8. Erzeugt PV-Installation nur Arbeitsplätze in Asien? .....</b>	<b>29</b>
<b>9. Lehnen die großen Kraftwerksbetreiber PV-Installationen ab? .....</b>	<b>31</b>
<b>10. Verschlingt die PV-Forschung hohe Fördermittel?.....</b>	<b>33</b>
<b>11. Überlastet PV-Strom unser heutiges Energiesystem? .....</b>	<b>34</b>
11.1 Übertragung und Verteilung.....	34
11.2 Volatilität.....	35
11.2.1 Solarstrom-Produktion ist planbar .....	35
11.2.2 Spitzenproduktion deutlich kleiner als installierte Leistung .....	36
11.2.3 Sonnen- und Windstrom ergänzen sich.....	36

11.3	Regelbarkeit .....	38
11.4	Konflikte mit trägen fossil-nuklearen Kraftwerken .....	38
11.5	Muss der PV-Ausbau auf Speicher warten? .....	39
12.	<i>Verschlingt die Produktion von PV-Modulen viel Energie?</i> .....	40
13.	<i>Konkurriert der PV-Zubau mit der Nahrungsmittelproduktion?</i> .....	40
14.	<i>Sind PV-Anlagen in Deutschland effizient?</i> .....	41
14.1	Degradieren PV-Anlagen? .....	43
14.2	Verschmutzen PV-Module? .....	43
14.3	Arbeiten PV-Anlagen selten unter Volllast? .....	43
15.	<i>Liefert PV relevante Beiträge zum Klimaschutz?</i> .....	46
15.1	Gefährdet der anthropogene CO <sub>2</sub> -Ausstoß das globale Klima? .....	46
15.2	Liefert PV relevante Beiträge zur Senkung des CO <sub>2</sub> -Ausstoßes?.....	47
15.3	Entstehen bei der Produktion von PV neben CO <sub>2</sub> weitere klimaschädliche Gase? 49	
16.	<i>Ersetzen PV-Anlagen fossil-nukleare Kraftwerke?</i> .....	50
17.	<i>Können wir einen wesentlichen Teil unseres Energiebedarfs durch PV-Strom decken?</i> .....	51
17.1	Energieszenarien.....	53
17.2	Energiebedarf und Energieangebot .....	56
17.3	Ausgleichsmaßnahmen.....	63
17.3.1	Verstetigung der PV-Stromerzeugung .....	63
17.3.2	Komplementärbetrieb regelbarer Kraftwerke .....	64
17.3.3	Steigerung der Energieeffizienz.....	65
17.3.4	Anpassung von Verbrauchsprofilen und Steigerung des Eigenverbrauchs.....	65
17.3.5	Ausgewogener Zubau von PV- und Windkraftkapazitäten .....	66
17.3.6	Netzausbau.....	67
17.3.7	Umstellung speicherfähiger Verbraucher auf elektrischen Betrieb.....	68
17.3.8	Energiespeicherung.....	69
18.	<i>Enthalten PV-Module giftige Substanzen?</i> .....	71
18.1	Waferbasierte Module.....	71
18.2	Dünnschicht-Module.....	71
18.3	Rücknahme und Recycling.....	71
19.	<i>Sind Rohstoffe zur PV-Produktion ausreichend verfügbar?</i> .....	72
19.1	Waferbasierte Module.....	72
19.2	Dünnschicht-Module.....	72
20.	<i>Erhöhen PV-Anlagen das Brandrisiko?</i> .....	72

20.1	Können defekte PV-Anlagen einen Brand auslösen? .....	72
20.2	Gefährden PV-Anlagen die Feuerwehrleute? .....	73
20.3	Behindern PV-Module den direkten Löschangriff über das Dach? .....	74
20.4	Entstehen beim Brand von PV-Modulen giftige Immissionen? .....	74
<b>21.</b>	<b><i>Anhang: Fachbegriffe</i></b> .....	<b>75</b>
21.1	EEG-Umlage .....	75
21.2	Modulwirkungsgrad .....	76
21.3	Nennleistung eines PV-Kraftwerks .....	76
21.4	Spezifischer Ertrag .....	76
21.5	Systemwirkungsgrad .....	76
21.6	Performance Ratio .....	77
21.7	Grundlast, Mittellast, Spitzenlast, Netzlast und Residuallast .....	77
21.8	Netto- und Brutto-Stromverbrauch .....	77
21.9	Externe Kosten [DLR] .....	78
<b>22.</b>	<b><i>Anhang: Umrechnungstabellen [EEBW]</i></b> .....	<b>79</b>
<b>23.</b>	<b><i>Anhang: Abkürzungen</i></b> .....	<b>80</b>
<b>24.</b>	<b><i>Anhang: Quellen</i></b> .....	<b>80</b>
<b>25.</b>	<b><i>Anhang: Abbildungen</i></b> .....	<b>86</b>

## 1. Wozu dieser Leitfaden?

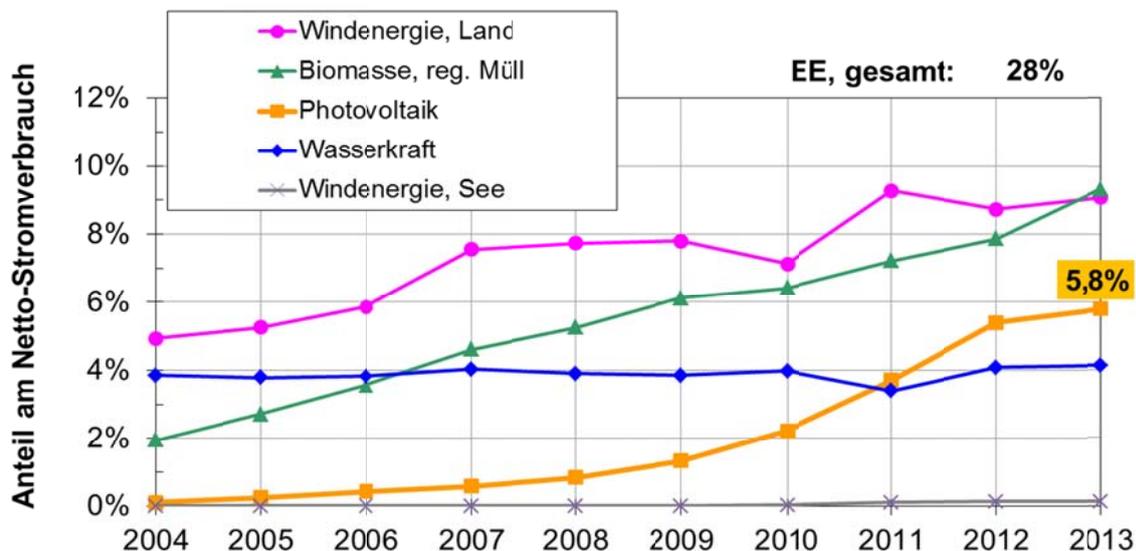
Deutschland lässt das fossil-nukleare Energiezeitalter hinter sich. Photovoltaik wird in unserer nachhaltigen Energiezukunft eine bedeutende Rolle spielen. Die vorliegende Zusammenstellung aktuellster Fakten, Zahlen und Erkenntnisse soll eine gesamtheitliche Bewertung des Photovoltaik-Ausbaus in Deutschland unterstützen.

## 2. Liefert PV relevante Beiträge zur Stromversorgung?

Ja.

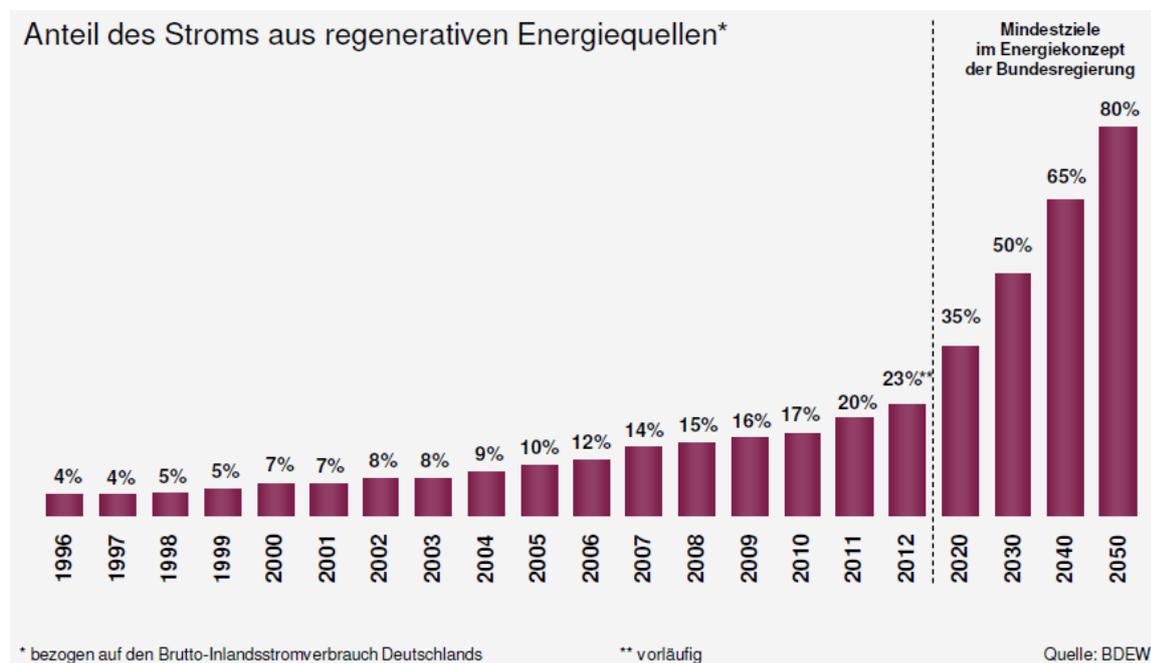
Im Jahr 2013 deckte die PV mit einer Stromerzeugung von **29,7 TWh** [ISE4] rund **5,8%** des Netto-Stromverbrauchs (Endenergie, vgl. Abschnitt 21.8) in Deutschland. Alle Erneuerbaren Energien (EE) zusammengenommen deckten rund **28%** des Netto-Stromverbrauchs. Bezogen auf den Brutto-Stromverbrauch Deutschlands liegen die Anteile bei **5%** für PV und **24%** für alle EE. An sonnigen Tagen kann PV-Strom zeitweise **30-40%** des momentanen Stromverbrauchs abdecken.

Ende 2013 waren in Deutschland laut Bundesnetzagentur PV-Module mit einer Nennleistung von **35,7 GW** installiert, verteilt auf ca. **1,4 Mio.** Anlagen (geschätzt auf Basis von [BSW]). Die PV übertrifft mit dieser installierten Leistung alle anderen Kraftwerkstypen in Deutschland.



**Abbildung 1: Entwicklung des Anteils Erneuerbarer Energien am Netto-Stromverbrauch (Endenergie) in Deutschland, Daten aus [BMWi1], [AGEB5], [ISE4]; Daten für 2013 auf Basis vorläufiger Schätzungen**

Insbesondere der hohen Dynamik des PV-Zubaus ist es zu verdanken, dass die Mindestziele der Bundesregierung [BMWi3] bezogen auf die Stromversorgung aus EE für 2020 erreichbar bleiben (Abbildung 2). Die PV liefert damit nicht nur relevante Beiträge zur Stromversorgung, sie stützt auch die Energiewende. Der Zubau von Offshore-Windrädern, deren Anbindung an das Festland und der Ausbau der Stromtrassen sind hingegen im Verzug, das Offshore-Ausbauziel der Bundesregierung von 10 GW bis zum Jahr 2020 erscheint mittlerweile nur noch schwer erreichbar (Handelsblatt, 16.5.2013).



**Abbildung 2: Anteil der EE am Brutto-Inlandsstromverbrauch und Mindestziele der Bundesregierung [BDEW2]**

### 3. Ist PV-Strom zu teuer?

Das hängt vom Blickwinkel ab.

Derzeit wird PV-Strom in Deutschland zu höheren Kosten erzeugt als Strom aus dem konventionellen Kraftwerkspark. Als wichtiger Teil der Energiewende wird die PV-Stromproduktion deshalb durch das Instrument des EEG unterstützt. So kann der Anlagenbetreiber einen wirtschaftlichen Betrieb erreichen und es werden Investitionen generiert. Die Mehrkosten werden auf Basis von Börsenstrompreisen berechnet und auf die Strompreise umgelegt, unter Besserstellung stromintensiver Verbraucher (s. Abschnitt 4.2). Ziel des EEG ist weiterhin, die Stromgestehungskosten kontinuierlich zu reduzieren (s. Abschnitt 3.1). Ein wichtiger Baustein zur nachhaltigen und emissionsfreien Stromerzeugung wird aber auch die reale Einpreisung der externen Kosten konventioneller Energie darstellen (vgl. Abschnitt 21.9, [DLR], [FÖS1], [FÖS2]), wie es bspw. der Emissionshandel erreichen soll. Dieses Instrument bewirkt aber derzeit noch keine wesentliche

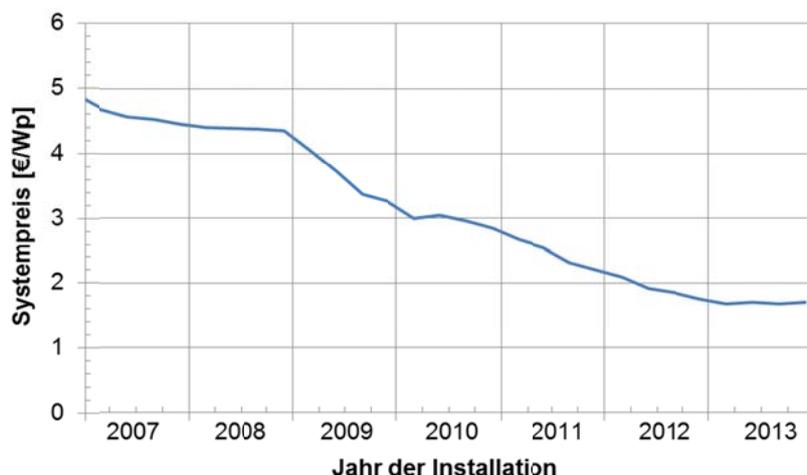
Verteuerung der konventionellen Energie, wodurch die Wettbewerbsfähigkeit erneuerbarer Energie stark geschwächt wird (vgl. Abschnitt 4.2 zum Preiseinfluss der Politik). Mit steigenden Mengen von PV-Strom im Netz (aktuell ca. 5%) sinkt die Auslastung von Verbrennungskraftwerken, vor allem im Sommerhalbjahr, bei gleich bleibendem Kapazitätsbedarf. Da sich Gas- und Steinkohlekraftwerke mit den geringsten Verlusten regeln lassen, steigen die Stromgestehungskosten besonders bei diesen Kraftwerkstypen. Diese Mehrkosten gehen ebenfalls auf das Konto der Energiewende.

### 3.1 Stromgestehungskosten

Die Stromgestehungskosten eines PV-Kraftwerks bezeichnen das Verhältnis aus Gesamtkosten (€) und elektrischer Energieproduktion (kWh), beides bezogen auf seine wirtschaftliche Nutzungsdauer. Die Höhe der Stromgestehungskosten für PV-Kraftwerke [ISE1] wird v.a. bestimmt durch:

1. Anschaffungsinvestitionen für Bau und Installation der Anlagen
2. Finanzierungsbedingungen (Eigenkapitalrendite, Zinsen, Laufzeiten)
3. Betriebskosten während der Nutzungszeit (Versicherung, Wartung, Reparatur)
4. Einstrahlungsangebot
5. Lebensdauer und jährliche Degradation der Anlage

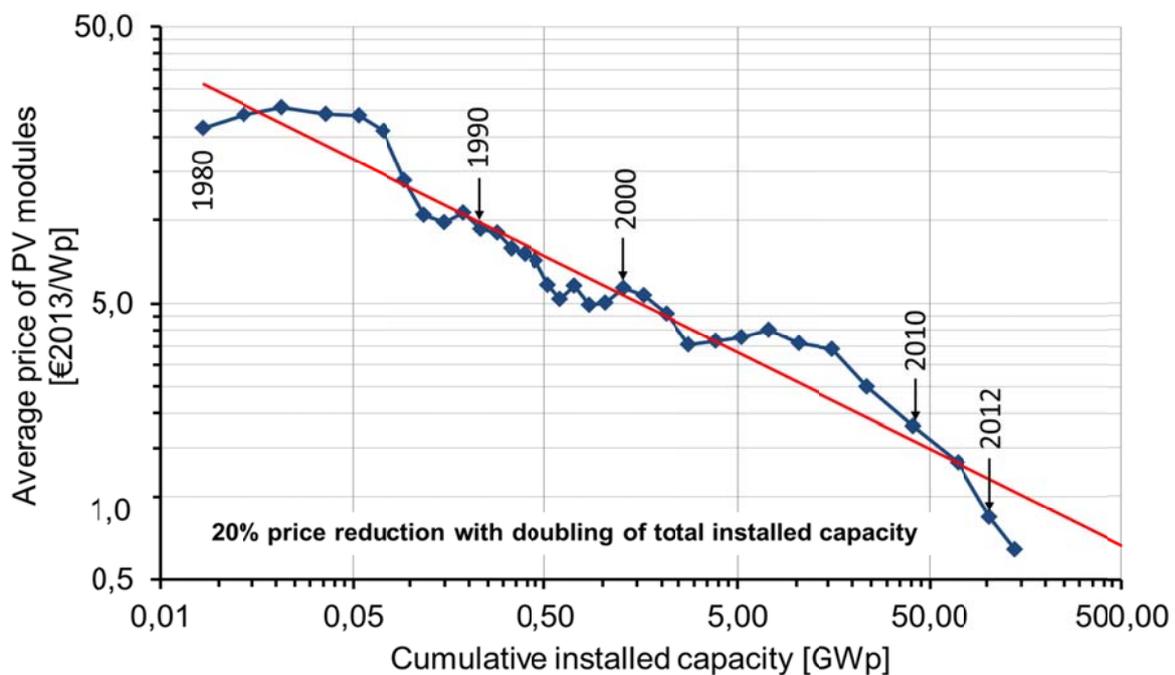
Der dominierende Kostenanteil von PV-Kraftwerken, die Investitionskosten, fielen seit 2006 durch technologischen Fortschritt und Skaleneffekte im Mittel um ca. **15%** pro Jahr. Abbildung 3 zeigt die Preisentwicklung für Aufdachanlagen bis 10 kW<sub>p</sub> Nennleistung.



**Abbildung 3: Durchschnittlicher Endkundenpreis (Systempreis, netto) für fertig installierte Aufdachanlagen bis 10 kW<sub>p</sub>, Daten aus [BSW]**

Der Preis der PV-Module ist für gut die Hälfte der Investitionskosten eines PV-Kraftwerks verantwortlich. Die Historie zeigt, dass die Preisentwicklung für PV-Module einer sogenannten „Preis-Lernkurve“ folgt, d.h. bei Verdopplung der gesamten installierten Leistung sinken die Preise um immer denselben Faktor. Es wird erwartet, dass die Preise auch künftig entsprechend dieser Gesetzmäßigkeit weiter sinken, sofern auch in Zukunft große Anstrengungen bei der Weiterentwicklung der Produkte und Herstellprozesse geleistet werden können.

Ende 2013 waren weltweit ca. **140 GW** PV-Leistung installiert. Abbildung 4 zeigt die inflationsbereinigten Preise auf Euro-2013-Niveau.



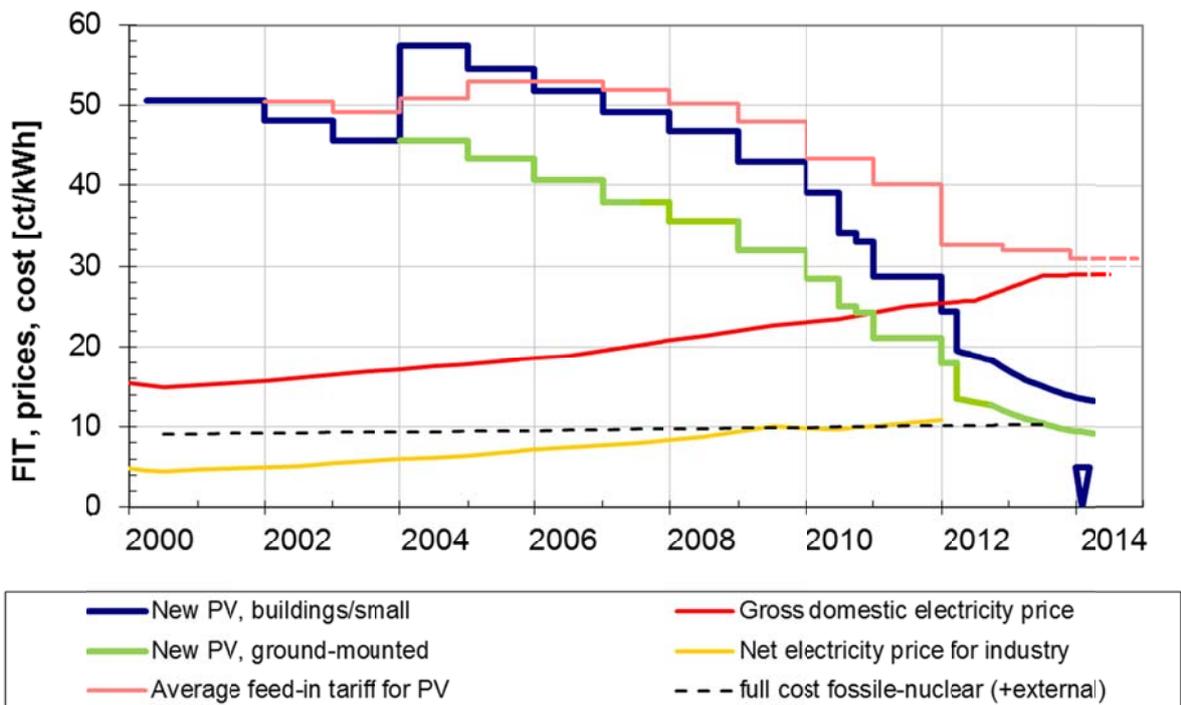
**Abbildung 4: Historische Entwicklung der Preise für PV-Module (PSE AG/Fraunhofer ISE, Datenquelle: Strategies Unlimited/Navigant Consulting/EuPD). Die Gerade zeigt den Trend der Preisentwicklung.**

Die Durchschnittspreise stammen von Strategies Unlimited, Navigant Consulting und EuPD. Der Durchschnittspreis umfasst alle marktrelevanten Technologien, also kristallines Silizium und Dünnschicht. Der Trend deutet auf ca. 20% Preisreduktion bei einer Verdopplung der kumulierten installierten Leistung.

Auf der anderen Seite steigen die Stromgestehungskosten für nukleare Erzeugung an. Für das geplante Atomkraftwerk „Hinkley C“, das im Jahr 2023 in Großbritannien in Betrieb gehen soll, wurde eine Einspeisevergütung von 10,6 ct/kWh über die Dauer von 35 Jahren gefordert.

### 3.2 Einspeisevergütung

Da weder ein Multi-Megawatt-PV-Kraftwerk, geschweige denn eine kleine PV-Dachanlage nach heutigem Kostenverständnis (vgl. Abschnitt 3.8) mit älteren oder gar abgeschriebenen fossil-nuklearen Kraftwerken in puncto Stromgestehungskosten konkurrieren kann, erhalten PV-Kraftwerksbetreiber in Deutschland eine feste Einspeisevergütung über die Dauer von 20 Jahren, abhängig vom Zeitpunkt der Inbetriebnahme. Nach Ende der Amortisationszeit ist Strom aus PV-Kraftwerken wegen niedriger Betriebskosten und fehlender Brennstoffkosten („Grenzkosten“) günstiger als jeder andere Strom. Fossil-nukleare Kraftwerke hingegen müssen auch nach vollständiger Abschreibung der Investition für die Stromerzeugung laufend Brennmaterial zukaufen und Brennbfälle entsorgen.



**Abbildung 5: EEG-Vergütung von PV-Strom nach dem Datum der Inbetriebnahme für neue Anlagen, durchschnittliche EEG-Vergütung von PV-Strom für Anlagenbestand (Quotient aus der Vergütungssumme lt. Abrechnung Netzbetreiber und der gesamten PV-Stromproduktion, teilw. geschätzt), Vollkosten der fossil-nuklearen Stromerzeugung [IFNE], Strompreise aus [BMW1], teilw. geschätzt**

Die Höhe der Vergütung und den Vorrang der Stromeinspeisung für Solarstrom legt das Erneuerbare-Energien-Gesetz [EEG1, EEG2] fest. Diese Vergütung soll Investoren eine angemessene Rendite ermöglichen und durch fortschreitende Degression die weitere Senkung der Stromgestehungskosten von PV-Anlagen stimulieren. Für Anlagen, die bspw. im **Februar 2014** in Betrieb gehen, werden je nach Anlagengröße und -bauart

zwischen **9,38** und **13,55 ct/kWh** für die kommenden 20 Jahre vergütet. Zum Vergleich: Strom aus offshore-Windkraftanlagen wird ab 2012 mit bis zu 19 ct/kWh (Anfangsvergütung inkl. Boni) vergütet, weitere Kosten und Risiken entstehen durch die Offshore-Haftungsregel.

Die Einspeisevergütung für PV-Strom sinkt schneller als bei jeder anderen regenerativen Stromquelle. Neu installierte, große Anlagen hatten schon 2011 die sogenannte „Grid parity“ am Hausanschlusspunkt erreicht: ihre Vergütung liegt seither deutlich niedriger als der Bruttopreis von Haushaltsstrom. Anfang 2012 erreichten auch neu installierte, kleine Aufdachanlagen „Grid parity“.

Diese „Grid parity“ markiert ein wichtiges, vor 10 Jahren noch fast utopisch erscheinendes Etappenziel; sie soll keinen Vergleich von Stromgestehungskosten suggerieren.

Der Eigenstrom-Nutzer kann keinesfalls die volle Differenz zwischen seinem Brutto-Strompreis (für Bezug aus dem Netz) und der EEG-Vergütung (als Schätzgröße für seine Stromgestehungskosten) als „Gewinn“ betrachten. Zum einen steigert der Eigenverbrauch die Fixkosten pro extern bezogener Kilowattstunde. Wenn die gleichen Anschlusskosten auf eine geringere Strombezugsmenge verteilt werden, verteuert sich der Strombezug (ct/kWh). Auch ist zu beachten, dass bei Stromentnahme aus einer PV-Anlage für den Eigenverbrauch nicht unerhebliche Steuern und Abgaben anfallen können, abhängig von der steuerlichen Einordnung der Anlage [SFV].

Unter der Annahme kontinuierlicher Entwicklungen von Stromkosten wurde „Grid Parity“ im Jahr 2013 auch für viele industrielle Stromkunden erreicht.

Ein wichtiges Grid-Parity-Datum war auch der 1. Juli 2013. An diesem Tag erreicht in Deutschland die Vergütung für Strom aus neuen Freiflächenanlagen die geschätzten Vollkosten für fossil-nuklearen Strom [IFNE].

Die durchschnittliche EEG-Vergütung für PV-Strom liegt im Jahr 2013 bei ca. **32 ct/kWh**, hier wirkt sich der ältere Anlagenbestand mit seinen höheren Vergütungen aus. Diese durchschnittliche Vergütung gibt bestehende Zahlungsverpflichtungen wieder, sie ist jedoch irrelevant für die Beurteilung des künftigen PV-Zubaus, für den allein die jeweils aktuellen Vergütungssätze für Neuinstallation zählen. Je kleiner der jährliche Zubau von - immer preiswerteren - Anlagen, umso langsamer sinkt die durchschnittliche Vergütung für PV-Strom.

Ab dem Jahr 2020 werden die jeweils ältesten Anlagen nach und nach aus der EEG-Vergütung ausscheiden, weil die 20-jährige Bindungsfrist ausläuft. Sie werden aber noch weiter Strom liefern, dessen Gestehungskosten alle anderen fossilen oder erneuerbaren Quellen unterbietet. Der alte Anlagenbestand, der heute die durchschnittliche Vergütung anhebt, wird ab 2020 voraussichtlich kostensenkend wirken.

Durch die extreme Absenkung der Vergütung in den letzten beiden Jahren kam es im Jahr 2013 zu einem Einbruch um 55% bei den Neuinstallationen in Deutschland. Im gleichen Jahr stiegen die PV-Neuinstallationen weltweit um fast 20%.

Bei einer zu schnellen Absenkung der Vergütung besteht die Gefahr, dass kleine wie große Investoren in Deutschland keine Renditechancen mehr sehen. In den Jahren 2012-2013 mussten viele, auch asiatische Hersteller ihre PV-Module in Deutschland unter Produktionskosten verkaufen.

Die Absenkung der Vergütung erfolgte bis April 2012 in großen, unregelmäßigen Sprüngen, was zu einem ebenfalls sprunghaften und schwer prognostizierbarem Zubau

fürte. Dieses Problem wurde mit dem Übergang auf monatliche Anpassungen beseitigt.

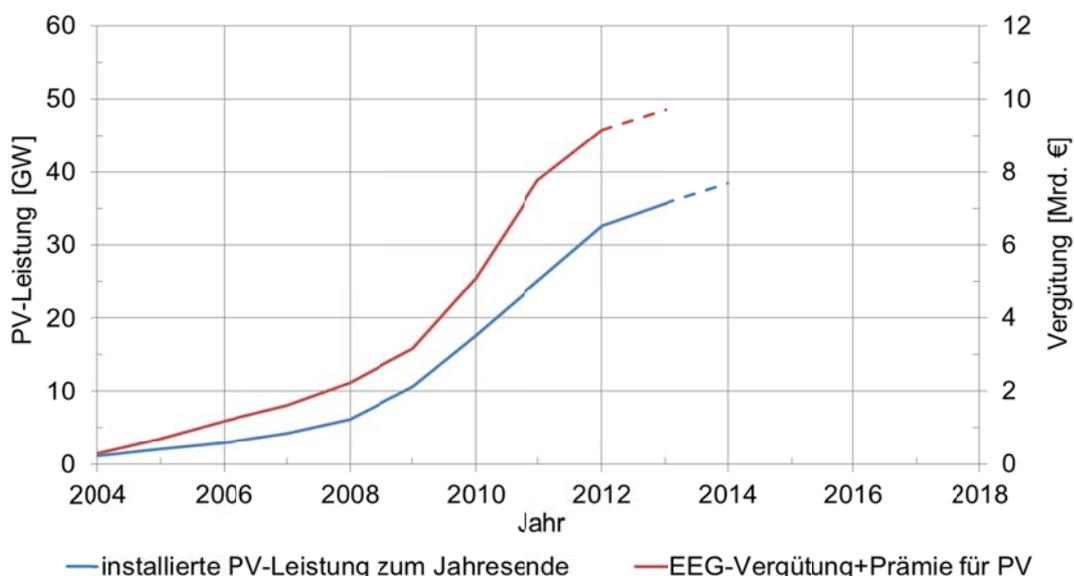
Wichtiges in Kürze:

- für die Wirtschaftlichkeit des weiteren PV-Ausbaus ist allein der jeweils aktuelle Vergütungssatz für neue PV-Anlagen relevant
- ab Mitte 2013 wurde Strom aus neuen, großen PV-Anlagen geringer vergütet als der Preis, den Teile der Großindustrie für Stromlieferung bezahlen
- ab Mitte 2013 wurde Strom aus neuen, kleinen PV-Anlagen geringer vergütet als der halbe Brutto-Strompreis für Haushalte
- ab Mitte 2013 erreichte die Vergütung für Strom aus neuen, großen Freiflächenanlagen die geschätzten Vollkosten für fossil-nuklearen Strom

### 3.3 Vergütungssumme

Mit der bereits erfolgten radikalen Absenkung der Einspeisevergütung, der beschlossenen weiteren Degression und dem Auslaufen der EEG-Vergütung für neu installierte PV-Anlagen nach Erreichen der 52-GW-Schwelle ist sichergestellt, dass die gesamte PV-bedingte EEG-Auszahlung auf 10-11 Mrd. € pro Jahr begrenzt bleibt [R2B].

Der weitere PV-Ausbau im Rahmen des bestehenden EEG hebt die Vergütungssumme nur noch moderat an (Abbildung 6). Eine weitere Drosselung des PV-Zubaus über eine erneute EEG-Novelle kann die Vergütungssumme nicht absenken, dafür aber den Zubau von sehr preisgünstigen Anlagen ausbremsen.



**Abbildung 6: PV-Ausbau und Vergütungssumme, Zahlen aus [BMWi1], den Jahresabrechnungen der Netzbetreiber und Schätzungen**

Eine Deckelung des jährlichen Zubaus könnte zwar den jährlichen Zuwachs der PV-bedingten EEG-Umlagesumme präzise begrenzen, würde aber das fatale Signal an alle

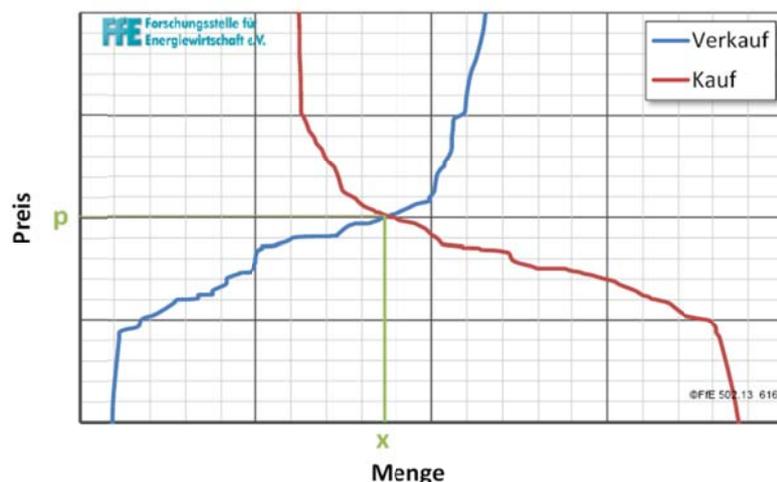
Marktteilnehmer senden, dass sich weitergehende Anstrengungen – auch zur Kostensenkung - nicht lohnen.

Wichtiges in Kürze:

- eine erneute Korrektur des EEG kann die Vergütungssumme nicht senken, wohl aber den Zubau preiswerter PV-Anlagen

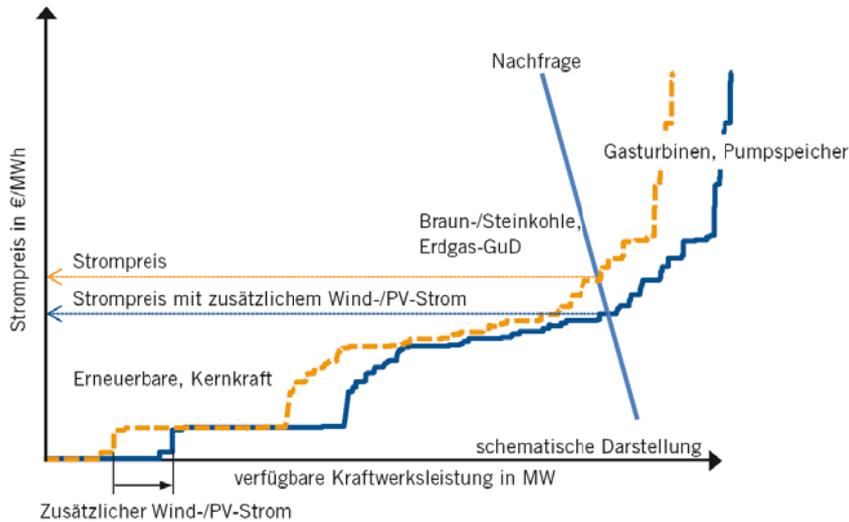
### 3.4 Preisbildung an der Strombörse und der Merit Order Effekt

Die Preisfindung an der Leipziger Strombörse (European Energy Exchange AG, EEX) erfolgt nach dem Prinzip des „Merit Order“. Die Verkaufsangebote der Stromerzeuger für bestimmte Strommengen, in der Regel durch die jeweiligen Grenzkosten definiert, werden nach Preisen aufsteigend sortiert (Abbildung 7). Die Kaufangebote der Stromabnehmer werden absteigend sortiert. Der Schnittpunkt der Kurven ergibt den Börsenpreis für die gesamte gehandelte Menge. Das teuerste Angebot, das zum Zuge kommt, bestimmt somit die teilweise erheblichen Gewinnmargen der kostengünstigeren Anbieter, d.h. insbesondere für Atom- und Kohlestrom.



**Abbildung 7: Preisbildung an der EEX [Roon]**

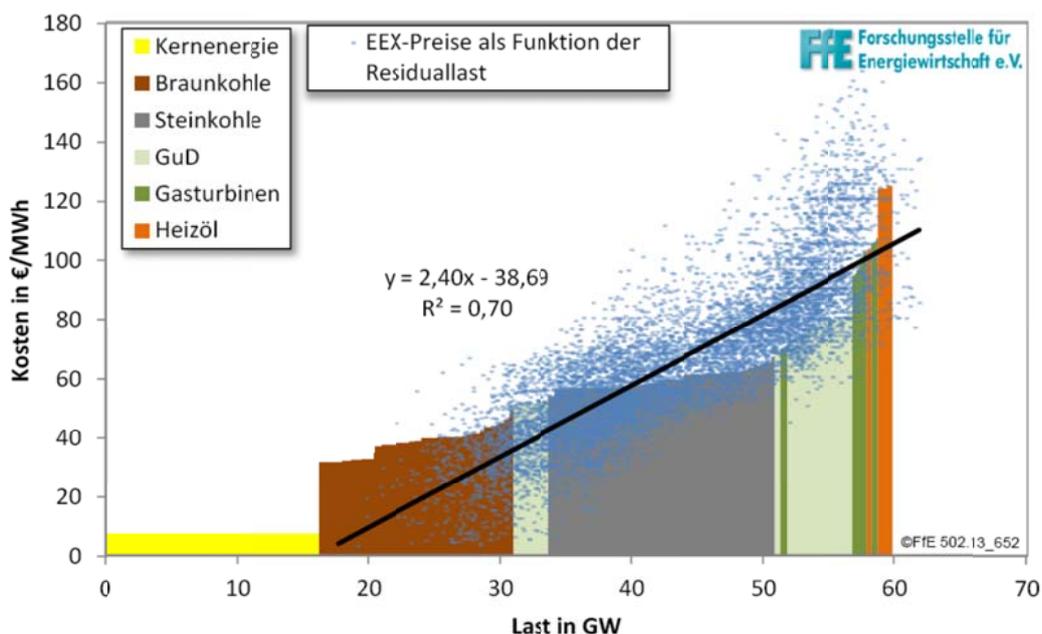
Die Einspeisung von PV-Strom hat gesetzlichen Vorrang, somit steht am Anfang der Angebotspreisskala. Mit fiktiven Grenzkosten gleich 0 kommt PV-Strom immer zum Zuge. Wenn aber PV-Strom kommt, kommt er massiv in der Tageskernzeit, wenn die Last ihre Mittagsspitze erreicht. Dort verdrängt er überwiegend teure Kraftwerke (besonders Gas und Pumpspeicher). Diese Verdrängung senkt den gesamten resultierenden Strompreis und damit die Gewinne der fossil-nuklearen Stromerzeugung (Abbildung 8), sie senkt aber auch die Auslastung und Rentabilität der klassischen Spitzenlastkraftwerke.



**Abbildung 8: Einfluss von EE auf die Preisbildung an der Strombörse [WEC]**

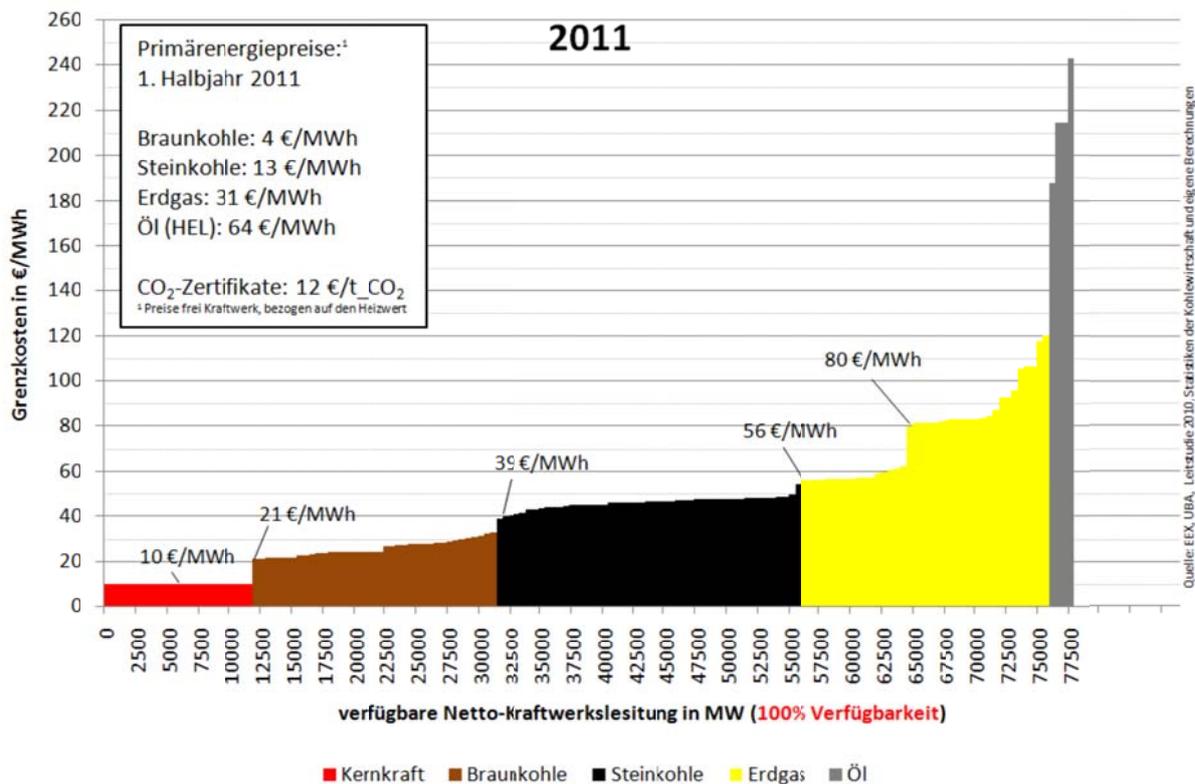
Abbildung 9 zeigt beispielhaft die Merit Order für das Jahr 2008 und die EEX-Preise in Abhängigkeit der Residuallast, d.h. der Differenz von Verbraucherlast und privilegierter Stromeinspeisung durch Wind, PV, Wasser und KWK.

„Wie (...) gezeigt, korreliert der Strompreis positiv mit der Residuallast. Eine erhöhte Einspeisung aus erneuerbaren Energien führt zu einer verminderten Residuallast und in Folge dessen auch zu einem verringerten Strompreis, was als Merit Order Effekt bezeichnet wird“ [Roon]. Im Jahr 2011 führte eine zusätzliche Einspeisung von 1 GW PV-Strom zu einer Absenkung des Spotpreises um durchschnittlich 82 ct/MWh [BDEW2].



**Abbildung 9: Merit Order für das Jahr 2008 und EEX-Preise [Roon]**

Die an der Strombörse gehandelten Strommengen entsprachen 2011 etwa einem Drittel der gesamten deutschen Stromerzeugung. Es ist davon auszugehen, dass die Preisbildung an der Börse auch außerbörsliche Preise am Terminmarkt in vergleichbarer Weise beeinflusst [IZES]. Abbildung 10 zeigt die Merit Order für das Jahr 2011.



**Abbildung 10: Merit Order der konventionellen Kraftwerke 2011 [IZES]; die Angaben zu Primärenergiepreisen beziehen sich auf Brennwerte, die Grenzkosten auf elektrische Energie**

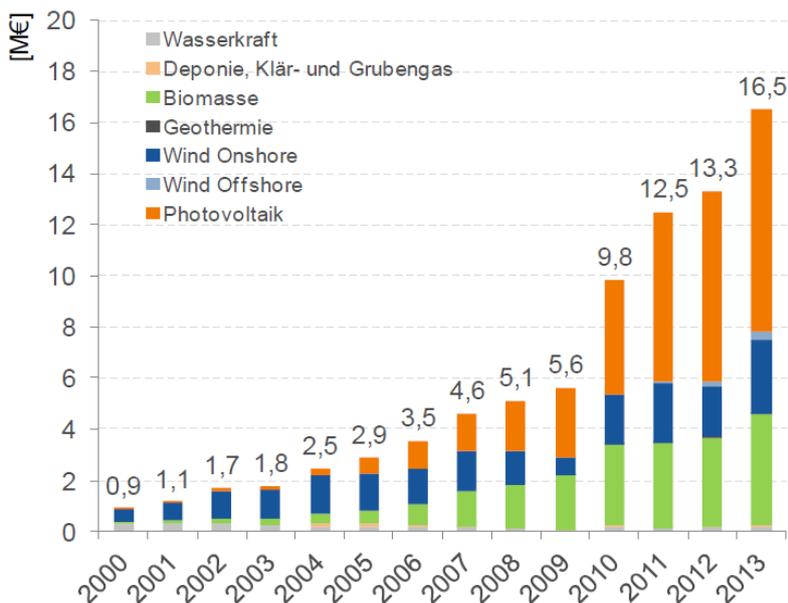
Die zunehmende Einspeisung von EE-Strom, gesunkene Kohlepreise und überschüssige CO<sub>2</sub>-Zertifikate haben die Strompreise an der Börse massiv gesenkt (Abbildung 11).



**Abbildung 11: Preisentwicklung an der Leipziger Strombörse [EEX]**

### 3.5 Ermittlung der Differenzkosten

Die Differenzkosten sollen die zu deckende Lücke zwischen Vergütung und Erlösen für PV-Strom erfassen. Der Vermarktungserlös von PV-Strom wird auf Basis eines mittleren Börsenstrompreises abgeschätzt. Nach einem Maximum von fast 7 ct/kWh im Jahr 2009 sank der Börsenwert des Stroms zur Differenzkostenermittlung auf unter 4 ct/kWh.



**Abbildung 12: Entwicklung der Differenzkosten [EEX]**

Die problematischen Aspekte der Berechnungsmethode in Kürze:

- die Einspeisung von PV-Strom senkt die Börsenpreise über den Merit Order Effekt und erhöht damit paradoxerweise die rechnerischen Differenzkosten; je mehr PV installiert wird, umso teurer erscheint nach dieser Methode die kWh PV-Strom
- der Preisverfall von Kohle und von CO<sub>2</sub>-Zertifikaten senkt die Börsenstrompreise und erhöht damit die rechnerischen Differenzkosten

### 3.6 Privilegierte Verbraucher

Die Politik definiert, wer den Umstieg auf erneuerbare Energien finanziert. Sie hat entschieden, energieintensive Industriebetriebe mit einem hohen Stromkostenanteil weitgehend von der EEG-Umlage zu befreien. Im Jahr 2014 werden Unternehmen insgesamt um voraussichtlich 5,1 Milliarden Euro entlastet, die betroffene Strommenge entspricht fast einem Fünftel des deutschen Verbrauchs. **Fehler! Verweisquelle konnte nicht gefunden werden.** zeigt eine Auswertung für das Jahr 2013. Diese umfassende erhöht die Belastung für andere Stromkunden, insbesondere für Privathaushalte, auf die knapp 30% des gesamten Stromverbrauchs entfällt.

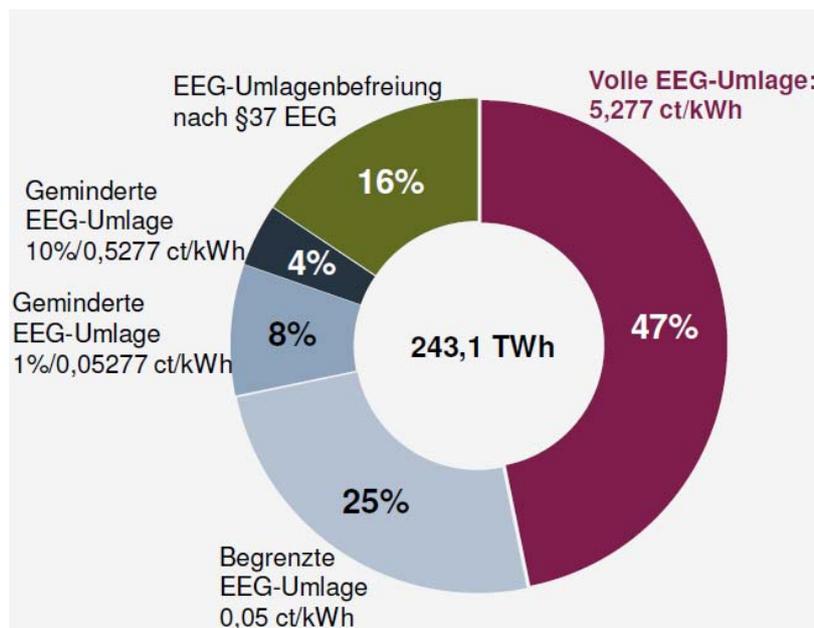


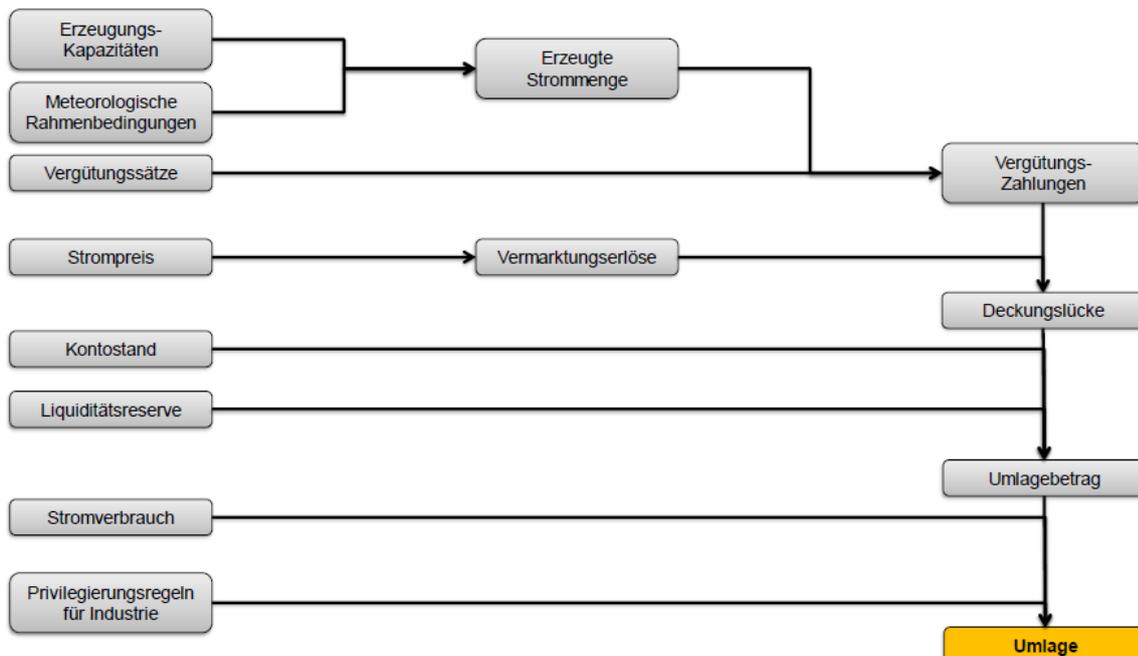
Abbildung 13: EEG-Umlage nach Strommengen (nur Industrie, [BDEW2])

Diese Privilegierung hat dazu beigetragen, dass die Strompreise für die energieintensive Industrie in den letzten Jahren sogar gesunken sind, während auf der anderen Seite der Anstieg der EEG-Umlage pro kWh verstärkt wurde (Abbildung 21). Dabei profitiert die energieintensive Industrie nachweislich von der preissenkenden Wirkung des PV-Stroms an der Börse zu Spitzenlastzeiten. Damit fließt ein Teil der PV-Umlage indirekt der energieintensiven Industrie zu: „Energieintensive Unternehmen, die größtenteils von der EEG-Umlage befreit sind bzw. nur einen ermäßigten Satz von 0,05 ct/kWh zahlen, profi-

tieren vom Merit Order Effekt am stärksten. Bei ihnen überkompensiert die preissenkende Wirkung durch den Merit Order Effekt die Kosten für die EEG-Umlage bei weitem.“ [IZES] Die stromintensive Industrie profitiert von der Energiewende, ohne sich nennenswert an ihren Kosten zu beteiligen.

### 3.7 EEG-Umlage

Die Differenz zwischen Vergütungszahlungen und Einnahmen für EE-Strom, ergänzt um weitere Positionen, werden über die EEG-Umlage ausgeglichen (Abbildung 14). Die Umlage tragen jene Stromverbraucher, die sich nicht von ihr befreien lassen. Für das Jahr **2013** wurde die EEG-Umlage auf **5,27 ct/kWh** festgelegt (Abbildung 15). Die reinen Förderkosten für EE machen davon mit 2,29 ct/kWh weniger als die Hälfte aus (Abbildung 16).



**Abbildung 14: Übersicht zu Einflussfaktoren und Berechnung der EEG-Umlage [ÖKO]**

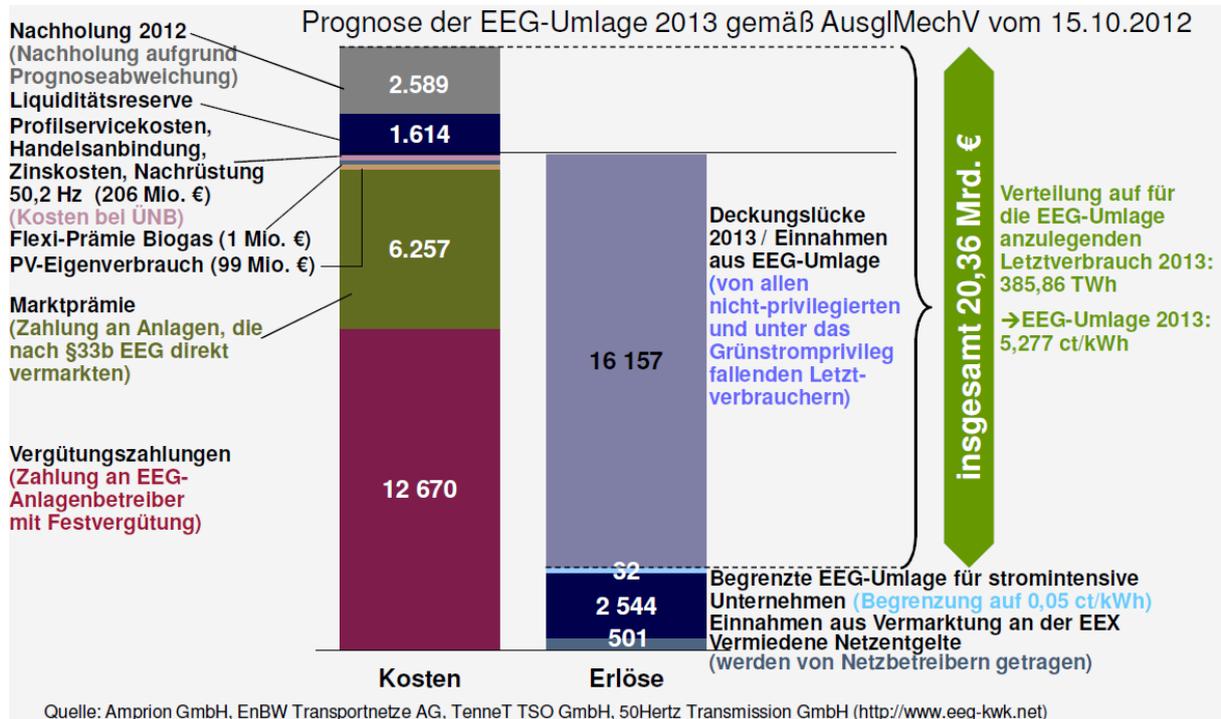


Abbildung 15: Berechnungsgrundlage für die EEG-Umlage 2013 [BDEW2]

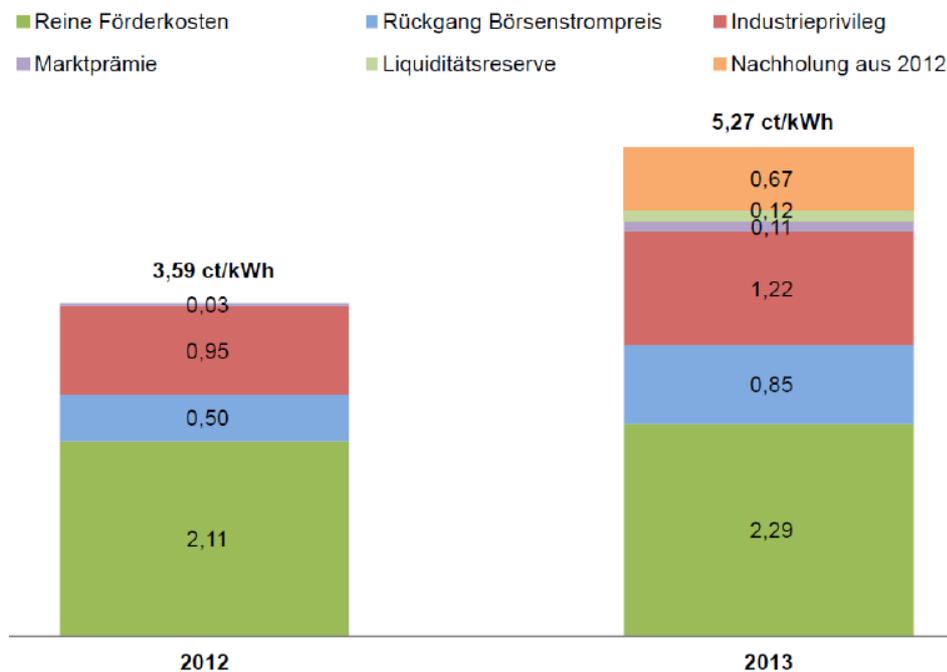
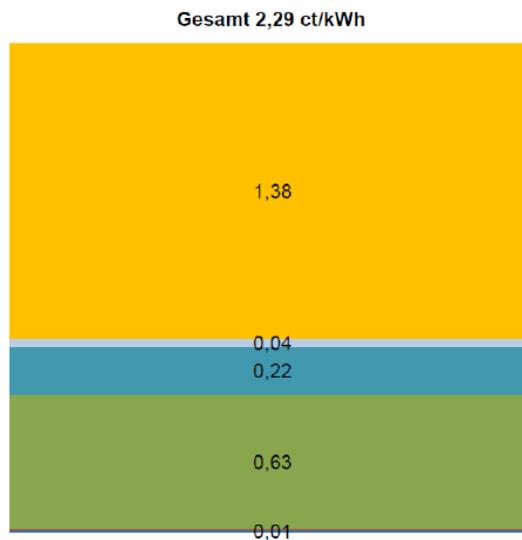


Abbildung 16: Struktur der EEG-Umlage 2012 und 2013 [BEE1]

Der prognostizierte Anteil der EEG-Umlage ohne Fremdkosten, der auf PV-Stromerzeugung entfällt, beläuft sich im Jahr **2013** mit **1,38 ct/kWh** auf rund **60%**

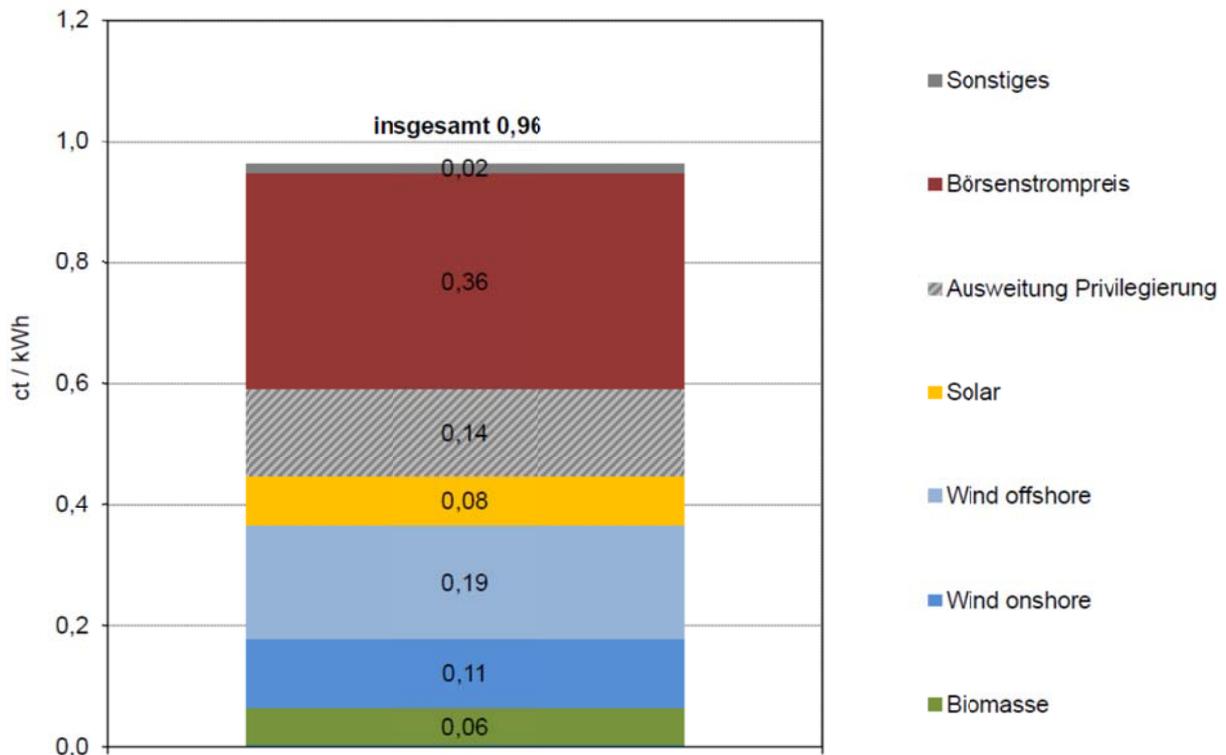
(Abbildung 17). Da die PV im selben Jahr voraussichtlich nur ca. **26%** des gesamten EEG-Stroms beitragen wird [ÜNB], erfährt sie eine bevorzugte Förderung. Das ist weder überraschend noch ungewollt. Die überproportionale Förderung der PV ist direkte Folge der Tatsache, dass ihre Stromgestehungskosten und Einspeisevergütung in den Anfangsjahren des EEG um ein Vielfaches höher lagen als bei anderen EE, bspw. ca. Faktor 7 im Vergleich zum Wind. Die Bevorzugung war auch gewollt, weil man der PV das höchste Kostensenkungspotential zugeschrieben hat. Im Rückblick wurden diese Erwartungen weit übertroffen: Strom aus neu installierten PV-Anlagen wird heute schon deutlich geringer vergütet als Windstrom aus neuen Offshore-Anlagen (Anfangsvergütung inkl. Boni).

■ Wasser ■ Gase ■ Biomasse ■ Geothermie ■ Wind onshore ■ Wind offshore ■ Solar



**Abbildung 17: Bestandteile der EEG-Umlage 2013 ohne Fremdkosten [BEE1]**

Die EEG-Umlage steigt 2014 auf 6,24 Cent pro Kilowattstunde (kWh) Strom, Letztverbraucher müssen darauf noch Umsatzsteuer entrichten. Nur 0,44 Cent gehen auf den prognostizierten Ausbau der EE im Jahr 2014 zurück, vgl. Abbildung 18



**Abbildung 18: Beiträge zum Anstieg der EEG-Umlage 2014, bezogen auf das Vorjahr [AGORA]**

Die EEG-Umlage wird aufgrund ihrer Festlegung von folgenden Faktoren erhöht:

1. sinkende Börsenstrompreise  
Je billiger der Strom an der Strombörse verkauft wird, umso mehr steigt die EEG-Umlage und umso teurer wird der Strombezug für Privathaushalte und Kleinverbraucher
2. steigende privilegierte Strommengen  
Im Jahr 2014 entfallen fast ein Fünftel des Stromverbrauchs auf stromintensive Industrie, die von der Umlage praktisch befreit ist. Die dadurch entstehenden Mehrkosten von ca. 5 Mrd. € tragen die kleineren Verbraucher, also Haushalte sowie industrielle und gewerbliche Verbraucher [BNA]
3. steigende Produktion von Strom aus EE, soweit kein Eigenverbrauch  
Der an sich erwünschte Ausbau der EE-Stromerzeugung erhöht zumindest kurzfristig die Umlage, sowohl direkt, weil mehr Einspeisevergütung ausgezahlt wird, als auch indirekt über den Preisverfall von Emissionszertifikaten, der zu einem billigeren Stromangebot fossiler Kraftwerke führt.
4. der Merit Order Effekt  
Die Einspeisung von PV-Strom zu Tageszeiten mit ehemals hohen Börsenstrompreisen senkt effektiv den Strompreis, erhöht aber gleichzeitig die Differenz zwischen Einspeisevergütung und Börsenpreis, der die Grundlage für die Berechnung der Umlage darstellt.
5. sinkender Stromverbrauch  
Stromsparmaßnahmen senken die verbleibenden Strommengen im Netz und erhöhen damit die Umlage pro kWh

6. die Management-Prämie als Teil der Marktprämie  
Das Marktprämien-Modell verursacht Mehrkosten in dreistelliger Millionenhöhe.

### **3.8 Wird PV-Strom subventioniert?**

Nein, die Förderung erfolgt über eine Umlage.

Die Investitionsanreize für die PV-Stromerzeugung kommen nicht aus öffentlichen Mitteln. Zwar werden in verkürzten Darstellungen oft Summen über die vergangene und künftige Einspeisevergütung für PV-Strom in dreistelliger Milliardenhöhe gebildet und als „Subvention“ deklariert. Eine Subvention ist aber definiert als eine Leistung aus öffentlichen Mitteln, während das EEG eine Umlage vorsieht: Energieverbraucher zahlen eine Zwangsabgabe für die Transformation des Energiesystems. Diese Sichtweise wurde auch von der EU-Kommission bestätigt. Die Höhe der Umlage entspricht auch nicht der gesamten Vergütung, sondern den Differenzkosten (3.5). Auf der Kostenseite beträgt die kumulierte Einspeisevergütung für PV-Strom bis einschließlich **2012 ca. 32 Mrd. €**.

Der Nutzen von PV-Strom wird - für die Berechnung der EEG-Umlage - über den Börsenstrompreis bemessen. Nach dieser Methode wird sein Nutzwert systematisch unterschätzt: zum einen beeinflusst der PV-Strom den Börsenpreis längst in die gewollte Richtung, nämlich nach unten (vgl. Kap. 3.4). Zum anderen blendet der Börsenpreis gewichtige externe Kosten der fossil-nuklearen Stromerzeugung aus (Abschnitt 3.9). Bezogen auf die Vollkosten der fossil-nuklearen Stromerzeugung von ca. 10 ct/kWh schrumpfen die Mehrkosten der PV-Einspeisevergütung so schnell, dass es bereits im Jahr 2013 einen ersten Schnittpunkt gibt (Abbildung 5). Neue PV-Anlagen – nur sie sind Gegenstand zukünftiger Entscheidungen – müssen dann im Freiland günstigeren Strom produzieren als der bestehende fossil-nukleare Kraftwerkspark, nach Vollkosten gerechnet. Die Differenzkosten schrumpfen gegen Null und werden danach negativ.

Damit sichert uns der EE-Ausbau langfristig eine Energieversorgung zu vertretbaren Kosten, da abzusehen ist, dass wir uns fossil-nukleare Energie nicht mehr lange leisten können. Unsere Industrie braucht eine Versorgungsperspektive, ebenso die Privathaushalte. Die Strompolitik kann hier aus den bitteren Erfahrungen des Wohnungsbaus lernen. Weil dort eine umfassende Sanierung des Bestandes bisher nicht angestoßen wurde, müssen heute viele einkommensschwache Haushalte Heizkostenzuschüsse aus der Sozialkasse beziehen, die dann teilweise an ausländische Öl- und Gaslieferanten abfließen. Was sind die Kosten einer unterlassenen Energiewende? Ohne diese Zahl zu kennen, fällt es schwer, die Kosten der Wende zu bewerten.

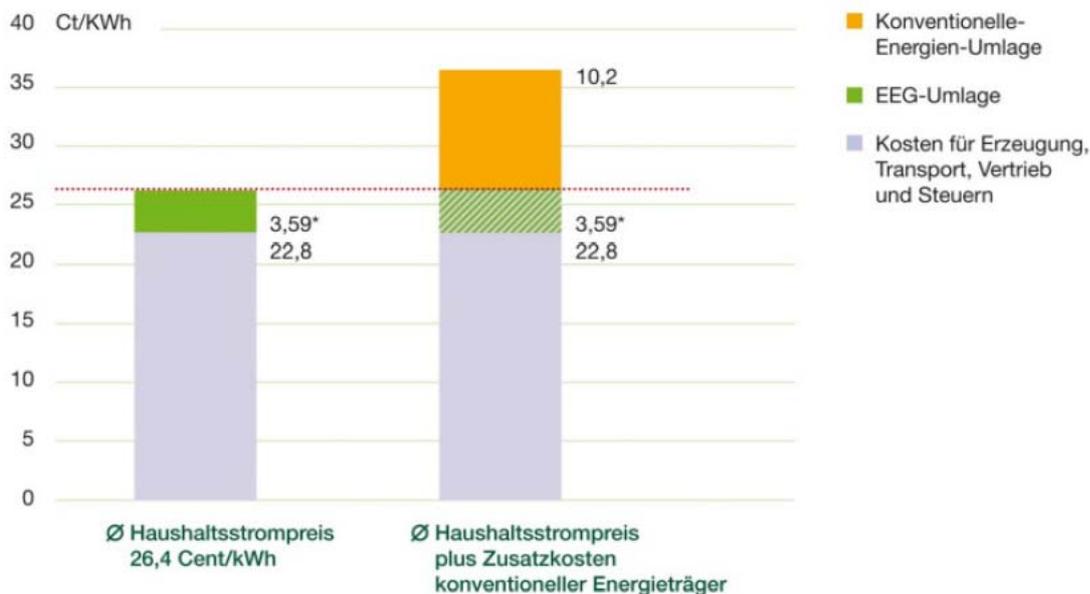
### **3.9 Wird die fossil-nukleare Energieerzeugung subventioniert?**

Ja.

In einer Studie des Forums Ökologisch-Soziale Marktwirtschaft [FÖS2] heißt es dazu: „(Die) konventionellen Energieträger Atomenergie, Steinkohle und Braunkohle profitieren seit Jahrzehnten in erheblichem Umfang von staatlichen Förderungen in Form von Finanzhilfen, Steuervergünstigungen und weiteren begünstigenden Rahmenbedingun-

gen. Im Unterschied zu den Erneuerbaren wird ein Großteil dieser Kosten nicht transparent über den Strompreis ausgewiesen und bezahlt, sondern geht zulasten des Staatshaushalts. Würde man diese Kosten auch als eine „Konventionelle Energien-Umlage“ auf den Strompreis umlegen, wäre diese heute mit 10,2 Ct/kWh fast dreimal so hoch wie die EEG-Umlage (des Jahres 2012).

Während Erneuerbare Energie bis heute mit 54 Milliarden Euro gefördert wurden, lag die Förderung von Steinkohle von 1970 bis 2012 bei 177 Milliarden Euro, von Braunkohle bei 65 Milliarden Euro und von Atomenergie bei 187 Milliarden Euro.“



**Abbildung 19: Abschätzung einer „Konventionellen Energien-Umlage“ auf Basis von Zusatzkosten konventioneller Energieträger 2012 [FÖS2]**

Fossile Stromgewinnung wird entgegen früherer Planung derzeit kaum durch Kosten für CO<sub>2</sub>-Zertifikate belastet, bei Zertifikatspreisen unter 5 €/t CO<sub>2</sub>. Verglichen mit geschätzten, realistischen Preisen von 70 €/t [DLR] ergibt sich rechnerisch eine Subvention von über 20 Mrd. Euro pro Jahr für fossile Kraftwerke.

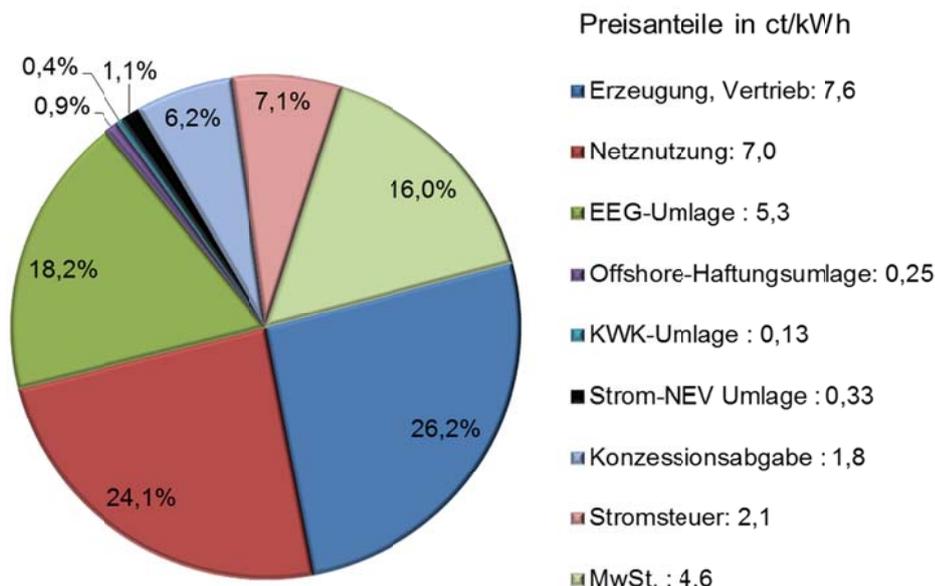
Die tatsächlichen Kosten und Risiken der fossil-nuklearen Stromgewinnung sind derzeit nicht überschaubar. Sie entstehen größtenteils in der Zukunft (CO<sub>2</sub>-induzierte Klimakatastrophe, Nuklearunfälle, Endlagerung von Atommüll, Nuklearterrorismus, Ewigkeitslasten), ein Vergleich ist deshalb schwierig. Die Risiken der Atomkraft werden von Fachleuten allerdings so hoch eingeschätzt, dass keine Versicherung oder Rückversicherung der Welt sich zutraut, Policen anzubieten. Eine Studie der Versicherungsforen Leipzig beziffert die Deckungssumme für das Risiko „Super-GAU“ auf 6 Billionen Euro, welche abhängig von der Aufbauperiode dieser Deckungssumme die Kilowattstunde in einer Spanne von rund 0,14 Euro bis 67,30 Euro verteuern würde [VFL]. In Folge „versichert“ im Wesentlichen der Steuerzahler die Atomindustrie. Dies erfolgt zwangsweise, denn die Deutschen sind seit vielen Jahren mehrheitlich gegen die Kernenergie, und in unbestimmter Höhe, weil es keine Festlegung für eine Schadensregulierung gibt. Damit kann hier von einer Subvention gesprochen werden, deren Zukunftslast nicht abzusehen ist.

Nach einer Schätzung der IEA wurden fossile Energien im Jahr 2012 weltweit mit 544 Mrd. Dollar subventioniert [IEA4].

#### 4. Verteuert PV-Stromerzeugung den Strom für Privathaushalte?

Ja.

Die Preisgestaltung liegt aber in der Hand der großen Stromproduzenten, der EVUs und der Politik. Die Politik legt die Berechnungsgrundlage und den Verteiler für die EEG-Umlage, Steuern und Abgaben fest, mit zurzeit nachteiligen Effekten für Privathaushalte. Die EVUs legen schließlich den Strompreis für Haushalte fest.



**Abbildung 20: Beispielhafte Zusammensetzung eines Haushaltsstrompreises von 29 ct/kWh im Jahr 2013 (KWK: Kraft-Wärme-Kopplungsgesetz; Strom-NEV: Entlastung stromintensiver Industriebetriebe; Konzessionsabgabe: Entgelte für Nutzung öffentlicher Wege)**

Ein Musterhaushalt mit drei Personen und einem Jahresverbrauch von 3.500 Kilowattstunden zahlte im Jahr 2013 einen Strompreis von ca. **28-29 ct/kWh**, Abbildung 20 zeigt eine beispielhafte Preisstruktur.

##### 4.1 Preiseinfluss der EVUs

Energieversorgungsunternehmen (EVUs) begründeten Strompreiserhöhungen für Haushalte gerne mit der Erhöhung der EEG-Umlage (Erneuerbare-Energien-Gesetz, Abschlagszahlung lt. vorläufiger Festlegung, vgl. Abschnitt 21.1). Der Brutto-Strompreis für Privathaushalte ist in den Jahren **2000 bis 2013** um ca. **14 ct/kWh** angestiegen, die EEG-Umlage aber nur um **5,3 ct/kWh** netto (Abbildung 21), d.h. **6,3 ct/kWh** brutto.

Der Großteil der Preissteigerungen kann somit nicht mit der EEG-Umlage begründet werden.

Die Kosten, die EVUs für den Strombezug aufbringen müssen, werden größtenteils über langfristige Lieferverträge, zu einem kleineren Teil durch die Spotmarkt-Preise an der Leipziger Strombörse bestimmt. An der Strombörse profitieren die EVUs über den Merit Order Effekt (Abschnitt 3.4) von der preissenkenden PV-Stromeinspeisung.

Bei der aktuell installierten PV-Leistung in Deutschland (über **35 GW**) deckt der Solarstrom an sonnigen Tagen im Frühjahr und Sommer bereits einen großen Teil der Tagesspitzenlast (vgl. Abbildung 54). Im Jahr 2011 kam es erstmals vor, dass der Tagstrompreis am Spotmarkt der Strombörse EEX dadurch zeitweise auf das Preisniveau von Nachtstrom (2,5 ct/kWh) fiel. PV-Strom verdrängt teure Kraftwerke in der Merit Order, vgl. Abschnitt 3.4. Dieser Photovoltaik-Effekt wird derzeit noch nicht adäquat in den Kosten- und Umlagekalkulationen abgebildet. Viele EVUs geben preissenkende Effekte der PV-Einspeisung bisher nicht an ihre Endkunden weiter.

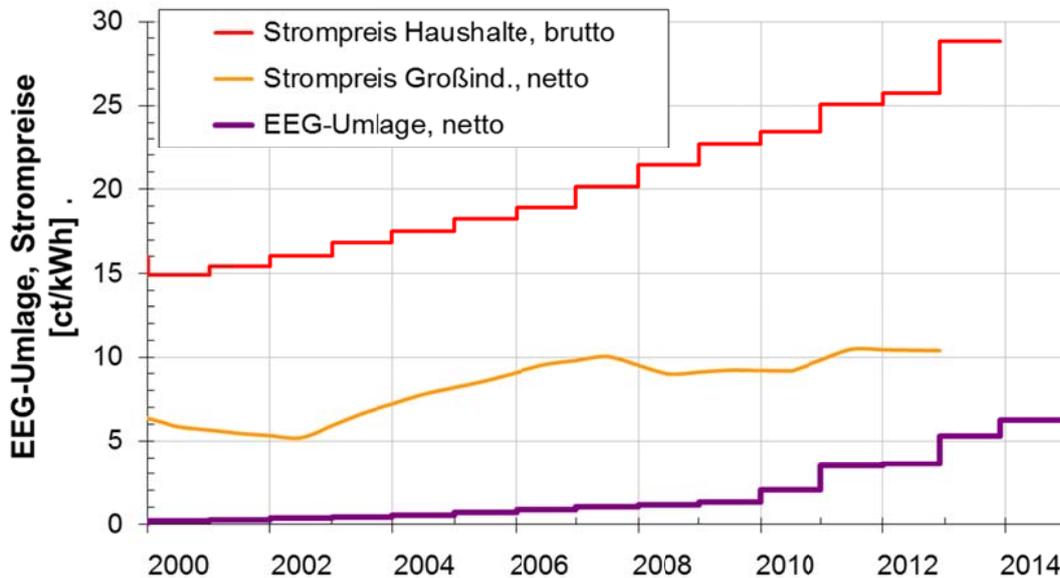
## **4.2 Preiseinfluss der Politik**

Die Politik befreit die stromintensive Industrie weitgehend von den Kosten der Energiewende und verteuert damit die Rechnung für nicht privilegierte Verbraucher.

Die Politik definiert die Differenz zwischen Börsenstrompreis und EEG-Vergütung als Grundlage für die Berechnung der EEG-Umlage. Wenn PV wertvollen Strom zu Zeiten der Mittagsspitzenlast liefert, senkt sie den Börsenpreis, zu Gunsten der Großverbraucher, aber erhöht paradoxerweise die EEG-Umlage, zu Lasten der Haushalte.

Die Politik beeinflusst die Strompreise aus fossil-nuklearen Kraftwerken. Politische Entscheidungen definieren den Preis von CO<sub>2</sub>-Zertifikaten, die Auflagen zur Filterung von Rauch, ggf. Auflagen zur Endlagerung von CO<sub>2</sub> (CCS), die Besteuerung von Atomstrom oder die Versicherungs- und Sicherheitsauflagen für AKWs. Bspw. wird der Preis für CO<sub>2</sub>-Emissionsrechte von derzeit unter 10 €/t politisch so niedrig gehalten, dass er praktisch keine Auswirkung auf die Stromgestehungskosten fossiler Kraftwerke hat. Eine Studie aus dem Jahr 2006 empfiehlt als „besten Schätzwert“ Schadenskosten von 70 €/t [DLR].

Die Politik legt damit fest, inwieweit Stromverbraucher bereits heute die schwer fassbaren Risiken und Lasten fossil-nuklearer Stromerzeugung tragen. Bei einer immer konsequenteren Einpreisung dieser Kosten wird es voraussichtlich dazu kommen, dass die PV-Stromerzeugung den Strommix verbilligt, bei einem spürbar höheren Gesamtstrompreis. Bis wir soweit sind, wird fossil-nuklearer Strom zu Preisen verkauft, die seine externen Kosten (vgl. Abschnitt 21.9, [DLR], [FÖS1]) verschleiern und in die Zukunft abschieben.



**Abbildung 21: Entwicklung von Brutto-Strompreisen für Haushalte, von Netto-Strompreisen für industrielle Großabnehmer [BMWi1] und Entwicklung der EEG-Umlage; die Brutto-Strompreise der Haushalte bestehen heute zur Hälfte aus Steuern und Abgaben**

Die Stromsteuer schließlich (Abbildung 20) wurde 1999 eingeführt, um laut Gesetzesbegründung Energie durch höhere Besteuerung zu verteuern, die Einnahmen fließen überwiegend in die Rentenkasse. Jetzt fordern mehrere Politiker, den Ausbau der Erneuerbaren zu bremsen, um den Anstieg der Strompreise für Haushalte zu stoppen.

### **4.3 Subventionieren Mieter gut situierte Hauseigentümer?**

Nein.

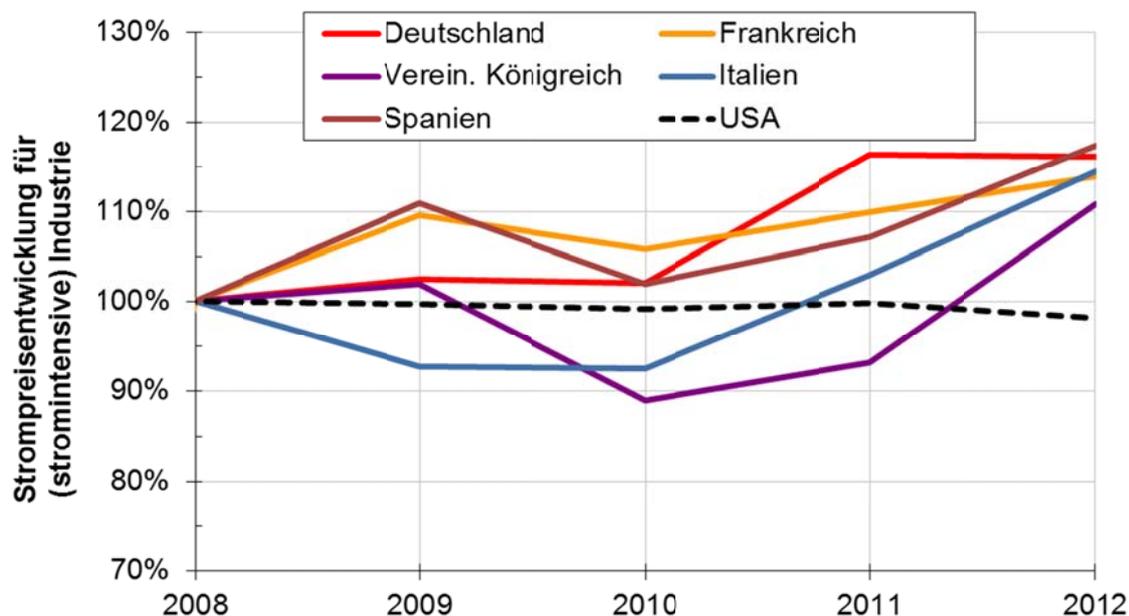
Diese beliebte Schlagzeile, hier zitiert aus der „Zeit“ vom 8.12.2011, ist eine verzerrte Darstellung. Die Kosten der Umstellung unseres Energiesystems auf EE werden – mit der politisch gewollten Ausnahme der stromintensiven Industrie – nach dem Verursacherprinzip auf alle Stromverbraucher umgelegt, inklusive Haushalte, und dort inklusive Eigentümer und Mieter. Diese Kosten decken neben der PV auch Windkraft und andere EE ab. Alle Stromkunden können ihren Stromverbrauch durch die Auswahl und Nutzung ihrer Geräte beeinflussen, viele Gemeinden bieten kostenlose Energiesparberatung und Zuschüsse für die Anschaffung effizienter Neugeräte. Stromtarife, die mit dem Verbrauch steigen, wären ein geeignetes Mittel, um einkommensschwache Haushalte zu entlasten und gleichzeitig Energieeffizienz zu belohnen.

Anlagen der Leistungsklasse unter 10 kWp, die häufig von Hauseigentümern erworben werden, machen in der Summe weniger als 15% der gesamten installierten Leistung aus (Abbildung 30). Sehr große Anlagen in der Leistungsklasse oberhalb 500 kWp kommen hingegen auf ca. 30%. Größere Anlagen werden häufig über Bürgerbeteiligungen oder Fonds finanziert, an denen sich natürlich auch Mieter beteiligen können.

## 5. Verteuert PV-Stromerzeugung den Strom für die stromintensive Industrie?

Nein.

Die stromintensive Industrie profitiert von sinkenden Börsenstrompreisen, beteiligt sich jedoch kaum an den Kosten der Energiewende [FÖS3]. Der Preis, den sie in Deutschland für Strom bezahlt, stieg seit dem Jahr 2008 ähnlich wie in den anderen großen europäischen Volkswirtschaften (Abbildung 22). Der Preissprung des Jahres 2011 in Deutschland dürfte mit der Reaktorkatastrophe in Fukushima und dem Atomausstieg zusammenhängen.



**Abbildung 22: Veränderung der Strompreise seit 2008 für industrielle Großverbraucher in Europa mit einer Abnahme von 20-70 GWh/a, sowie der Preise für Industriestrom in den USA (Zahlen aus [BMW1], [DOE])**

In 2013 sind die Strompreise für die stromintensive Industrie gesunken, weil die sinkenden Börsenstrompreise zunehmend auf die längerfristigen Lieferverträge durchschlagen. Ende 2013 meldete bspw. die Aluminiumhütte Aldel aus den Niederlanden Insolvenz an. Sie begründete diesen Schritt unter anderem mit den niedrigen Strompreisen im Nachbarland Deutschland. In den USA hat die Gewinnung von Erdgas durch Fracking die Industriestrompreise stabilisiert, während Deutschland auf Energieeffizienz und EE setzt (Abbildung 23).

## PJ pro Mrd. USD BIP

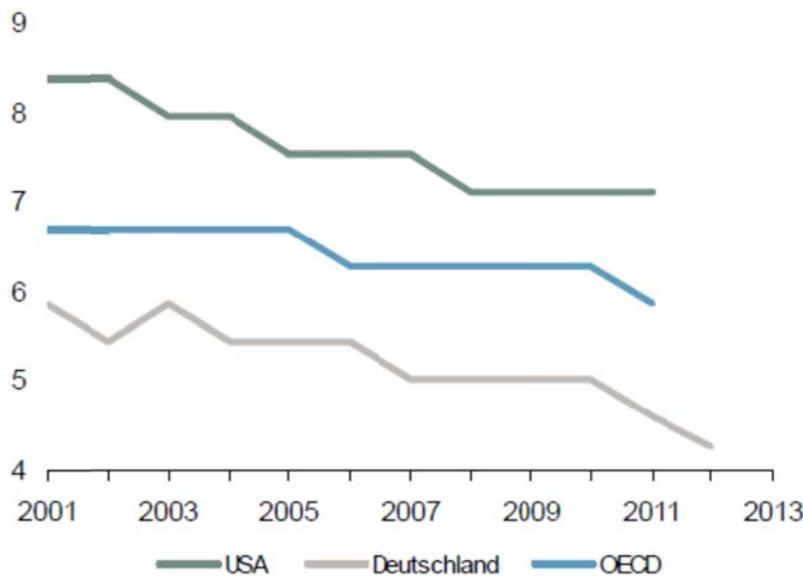
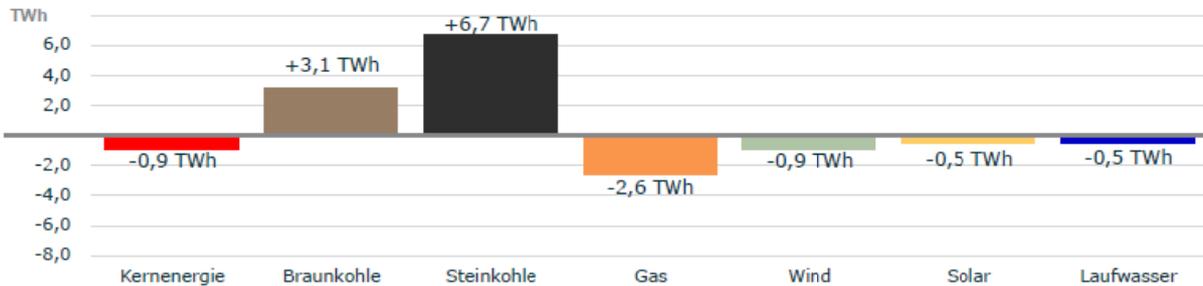


Abbildung 23: Die Entwicklung der Energieintensität von Volkswirtschaften [KfW]

## 6. Exportieren wir massiv PV-Strom ins europäische Ausland?

Nein, der gewachsene Exportüberschuss kommt v.a. aus neuen Kohlekraftwerken. Nach flüchtigen Hinsehen wird häufig der Ausbau der EE als Verursacher der gestiegenen Stromexporte zitiert, bspw. rund 16 Mrd. kWh allein im ersten Quartal 2013. Wird tatsächlich PV-Strom mit durchschnittlich ca. 29 ct/kWh vergütet und dann für 5-8 ct/kWh verkauft? Das ist nicht der Fall. Die PV-Stromproduktion liegt immer deutlich unterhalb der Residuallast. Wenn tagsüber Strom exportiert wird, liegt es daran, dass die Kohlekraftwerke sich aufgrund ihrer Trägheit nicht drosseln lassen (Braunkohle) oder dass es einfach lukrativ ist, diesen Strom in Deutschland zu produzieren und ins Ausland zu verkaufen (Steinkohle). Gaskraftwerke werden dadurch auch im Ausland unrentabel. Die Statistik spricht eine klare Sprache: im Vergleich zum 1. Quartal 2012 sind die Stromexporte im 1. Quartal 2013 um ca. 7 Mrd. kWh angestiegen, während die Stromproduktion aus EE (Abbildung 24) witterungsbedingt sogar um 2 Mrd. kWh gefallen ist [ISE4].

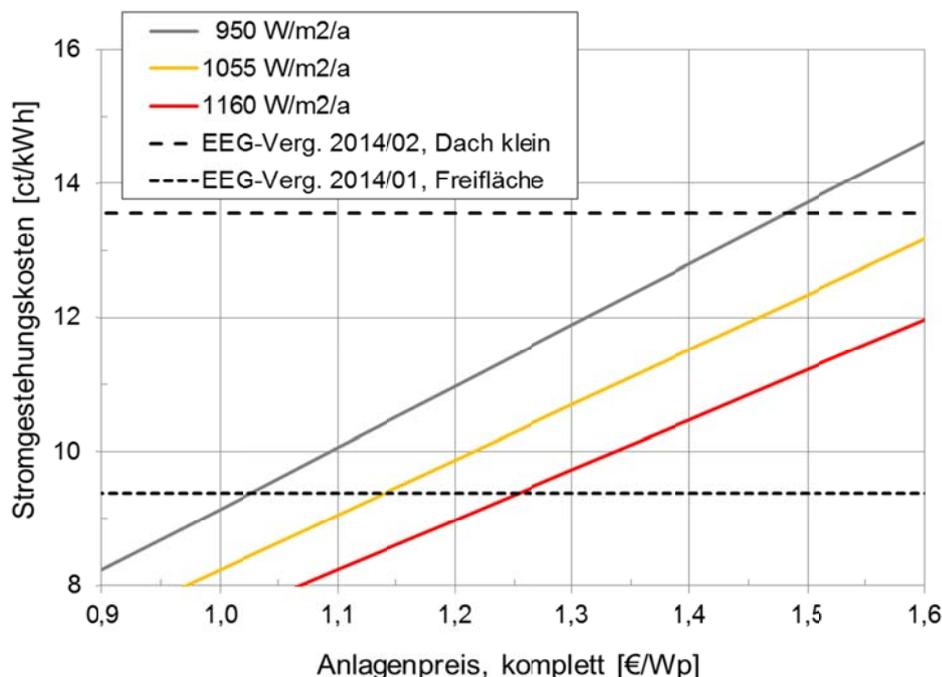


**Abbildung 24: Veränderung der Stromerzeugung im ersten Quartal 2013 gegen 2012, die zusätzliche Produktion durch Braun- und Steinkohle wurde fast vollständig exportiert [ISE4]**

## 7. Kann eine PV-Anlage gute Renditen bringen?

Ja, es sind jedoch verschiedene Parameter zu beachten.

Beim aktuellen Stand der Anlagenpreise und der Einspeisevergütung sind gute Renditen für die Solarstromproduktion in ganz Deutschland möglich. Ein substantieller Eigenverbrauchsanteil beeinflusst die Rendite in aller Regel positiv. Die Rendite ist in sonnenreichen Regionen etwas höher als in Gegenden mit geringerer Einstrahlung. Tatsächlich überträgt sich jedoch der regionale Unterschied in der Einstrahlung nicht 1:1 auf den spezifischen Ertrag (Abschnitt 21.4), weil bspw. auch die Betriebstemperatur der Module oder die Dauer der Schneeeinlagerung eine Rolle spielen.



**Abbildung 25: Grobe Abschätzung der Stromgestehungskosten für PV-Anlagen unter verschiedenen Einstrahlungsbedingungen**

Zur groben Abschätzung der abgezinsten (diskontierten), nicht-inflationsbereinigten Stromgestehungskosten (Abbildung 25) wurden folgende Annahmen getroffen:

- optimale Ausrichtung der Fläche (ca. Süd 30°)
- Performance Ratio (Abschnitt 21.6) 85%
- jährliche Anlagendegradation bezüglich Ertrag 0,5%
- Nutzungsdauer 20 Jahre
- lfd. jährliche Kosten 1% (des Anlagenpreises)
- Inflationsrate 2%
- nominaler kalkulatorischer Zinssatz 3% über dem EZB-Hauptrefinanzierungssatz von derzeit 0,25%

Die Jahressumme der mittleren, global-horizontalen Einstrahlung liegt in Deutschland bei 1055 kWh/m<sup>2</sup>/a [DWD]. Die Abschätzung der Stromgestehungskosten (LCOE – Levelized Costs of Electricity) erfolgt auf Basis der Kapitalwertmethode. Dabei werden die laufenden Ausgaben und die LCOE über den angegebenen Zinssatz auf den Zeitpunkt der Inbetriebnahme abgezinst (diskontiert). Die laufenden Ausgaben bspw. für Versicherung und Wartung werden inflationsbereinigt. Die Angabe der LCOE erfolgt nicht inflationsbereinigt, um den Vergleich mit der nominal konstanten, aber real sinkenden Einspeisevergütung zu erleichtern.

Solange der Strom durch die Einspeisevergütung oder durch Eigenverbrauch einen Wert erzielt, der über den Stromgestehungskosten liegt, kann bspw. bei 100%-igem Eigenkapitaleinsatz eine mittlere Rendite erwirtschaftet werden, die mindestens dem kalkulatorischen Zinssatz entspricht. Bei vollständiger Finanzierung durch Eigenkapital entspricht der kalkulatorische Zinssatz der erzielbaren Rendite. Zum Vergleich: die Bundesnetzagentur hat die Eigenkapitalrenditen für Investitionen in die Strom- und Gasnetze für Neu- bzw. Erweiterungsinvestitionen auf 9,05 Prozent vor Körperschaftsteuer festgelegt [BNA2].

Die Verwertung des Stroms ab dem 21. Betriebsjahr ist heute nicht kalkulierbar. Voraussichtlich werden viele Anlagen noch erhebliche Strommengen bei geringen laufenden Kosten produzieren, aber für die Kalkulation spielt die zukünftige Eigenverbrauchsfähigkeit ebenso wie die zukünftige Preis- bzw. Vergütungsgestaltung der EVUs und Eingriffe durch den Gesetzgeber eine Rolle.

Die Rendite einer PV-Anlage ist auch während der EEG-Vergütungsdauer nicht risikofrei. Weder Herstellergarantien noch Anlagen-Versicherungen senken das Investorenrisiko auf Null.

## 8. Erzeugt PV-Installation nur Arbeitsplätze in Asien?

Nein, aber Deutschland hat in den letzten Jahren viele Arbeitsplätze in der PV-Branche verloren.

Die PV-Branche beschäftigte im Jahr 2012 ca. **88.000** Menschen in Deutschland [BMU2] und erreichte eine Exportquote von ca. **60%** [BSW]. Zur deutschen PV-Branche zählen Betriebe aus den Bereichen

1. Materialherstellung (Silicium, Wafer, Metallpasten, Kunststofffolien, Solarglas)
2. Herstellung von Zwischen- und Endprodukten: Zell-, Modul-, Wechselrichter-, Gestell- und Kabelhersteller, Glasbeschichtung
3. Produktionsanlagenbau
4. Installation (v. a. Handwerk)

Der Weltmarktanteil der gesamten deutschen PV-Zulieferer (Hersteller von Komponenten, Maschinen und Anlagen) erreichte im Jahr 2011 **46%**, bei einer Exportquote von **87%** [VDMA].

Bei Solarzellen und Modulen war Deutschland 2012 mit einem Produktionsvolumen um 2 GW Netto-Importeur (Photon 2013-01). In anderen PV-Bereichen ist Deutschland klarer Netto-Exporteur, zum Teil als internationaler Marktführer (z.B. Wechselrichter mit ca. 12 GW, Produktionsanlagen). In den letzten beiden Jahren sind in Deutschland viele Arbeitsplätze durch Firmenschließungen und Insolvenzen verloren gegangen, betroffen ist neben den Zell- und Modulproduzenten auch der Maschinenbau. Die Hoffnung, dass die Kombination aus EEG, Investitionsbeihilfen in den neuen Bundesländern und Forschungsförderung ausreichen, um Deutschland als einen weltweit führenden Produktionsstandort für PV-Zellen und Module zu etablieren, schien sich noch im Jahr 2007 zu erfüllen, als eine deutsche Firma die internationale Rangliste nach Produktionsvolumen anführte. Seither haben die deutschen Hersteller dramatisch an Marktanteilen verloren, als Folge der entschiedenen Industriepolitik im asiatischen Raum und der dort generierten massiven Investitionen in Produktionskapazitäten. Die Lohnkosten spielen in dieser Entwicklung eine untergeordnete Rolle, da die PV-Produktion einen sehr hohen Automatisierungsgrad erreicht hat. Ein wichtiger Aspekt ist hingegen die geringe Komplexität der Produktion, verglichen etwa mit der Automobil- oder Mikroelektronikindustrie. Schlüsselfertige Produktionslinien, die sehr gute PV-Module liefern, kann man seit einigen Jahren „von der Stange“ kaufen, was einen schnellen Technologietransfer ermöglicht.

Effektive Gesetze zur Einspeisevergütung haben in Deutschland und Europa massive Investitionen in PV-Kraftwerke ausgelöst, allein in Deutschland bis einschließlich 2012 in der geschätzten Größenordnung von 70 Mrd. Euro. Hier fehlte aber die wirtschaftspolitische Flankierung, um auch bei Produktionskapazitäten Investitionen in einem wettbewerbsfähigen Format (heute: GW) zu generieren. Dafür ist es China und anderen asiatischen Staaten durch Schaffung attraktiver Investitions- und Kreditbedingungen gelungen, viele Milliarden inländisches und ausländisches Eigenkapital für den Aufbau von großskaligen Produktionslinien zu mobilisieren. Pressemeldungen der vergangenen Monate zufolge erhielten in der aktuellen Krise auch hoch verschuldete, große PV-Hersteller noch neue Kredite. Die EU-Kommission verhängte im Juni 2013 vorläufige Strafzölle auf PV-Module aus China.

Trotz der hohen Importquote bei PV Modulen bleibt ein großer Teil der mit einem PV-Kraftwerk verbundenen Wertschöpfung im Land. Wenn man annimmt, dass 80% der hier installierten PV-Module aus Asien kommen, diese Module ca. 60% der Kosten eines PV-Kraftwerks ausmachen (Rest v.a. Wechselrichter und Installation) und die Kraftwerkskosten ca. 60% der Stromgestehungskosten ausmachen (Rest: Kapitalkosten),

dann fließen über die Modulimporte knapp 30% der Einspeisevergütung nach Asien. Dabei ist zusätzlich zu berücksichtigen, dass ca. die Hälfte der asiatischen PV-Produktion auf Anlagen aus Deutschland gefertigt wurde.

Langfristig werden sinkende Herstellkosten von PV-Modulen auf der einen, steigende Frachtkosten und lange Frachtzeiten auf der anderen Seite die Wettbewerbsposition für die Modulherstellung in Deutschland zunehmend verbessern.

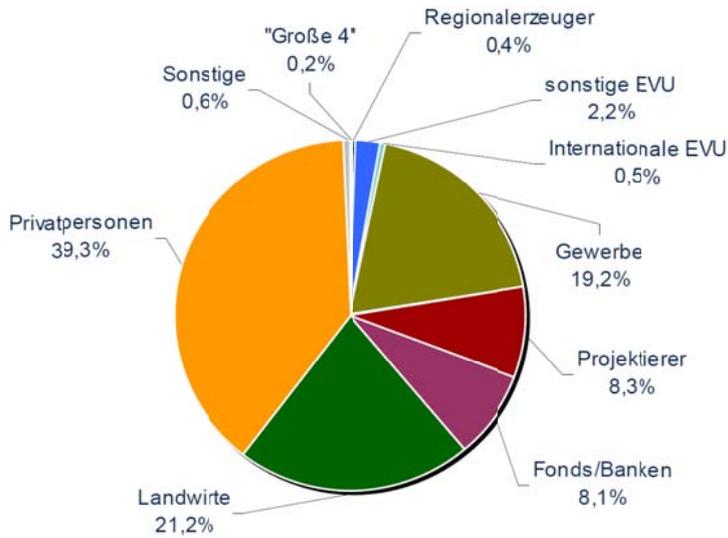
## **9. Lehnen die großen Kraftwerksbetreiber PV-Installationen ab?**

Bisher haben sie wenig Interesse an PV-Stromproduktion in Deutschland gezeigt.

Die in Deutschland betriebene PV-Leistung befand sich noch 2010 überwiegend im Eigentum von Privatpersonen und Landwirten, der Rest verteilte sich auf Gewerbe, Projektierer und Fonds. Die Kraftwerksbetreiber EnBW, Eon, RWE und Vattenfall (die „Großen 4“ in Abbildung 26) hielten zusammen gerade einmal 0,2%. Woher kommt diese Abneigung?

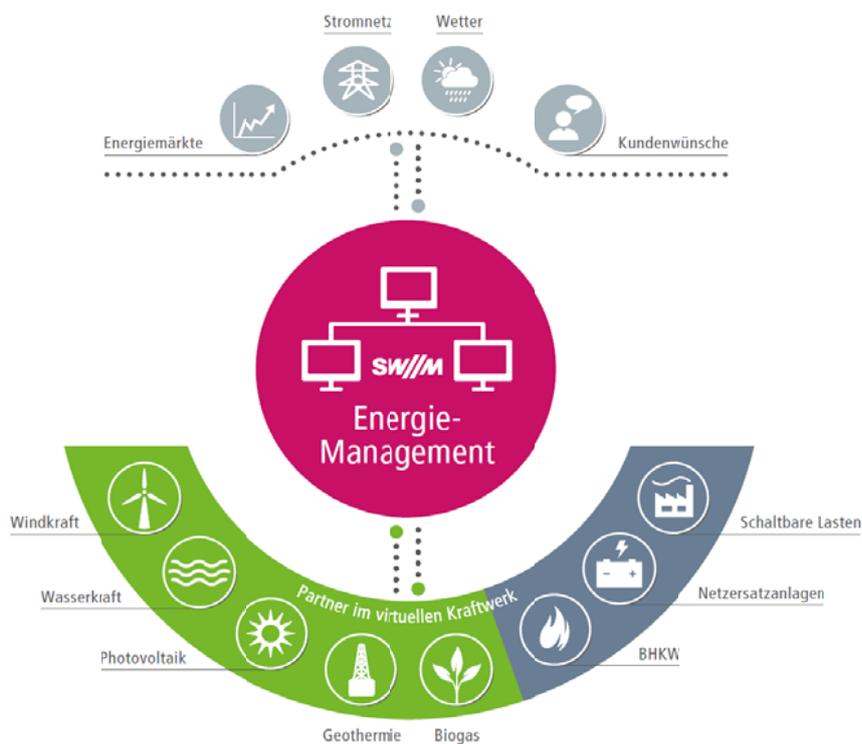
Wenn PV-Kraftwerke Strom liefern, liefern sie tagsüber, zu Zeiten höchster Nachfrage (Abbildung 54). Teure Spitzenlast-Kraftwerke werden seltener und in geringerem Umfang benötigt. Das senkt den Strompreis an der Börse, der sich nach den Börsenregeln auf alle momentan produzierenden Kraftwerke überträgt (Abschnitt 3.4). Früher konnten die vier großen Kraftwerksbetreiber billigen Grundlaststrom zur Mittagszeit deshalb sehr lukrativ verkaufen. Bereits 2011 führte aber die PV zu Preissenkungen an der Börse und damit zu massiven Gewinneinbrüchen. Die Preissenkungen wirken mittlerweile auch auf langfristige Lieferverträge aus, nicht nur auf den Börsenpreis. Hinzu kommt, dass die zunehmende Abdeckung der Tagesspitzenlast durch Photovoltaik im Frühjahr und Sommer die Auslastung der fossilen Kraftwerke verschlechtert und damit ihre Stromgestehungskosten steigen. Der billige Strom aus abgeschriebenen Kohlekraftwerken wird im Frühjahr und Sommer mit dem Ausbau der PV und des Lastmanagements immer weniger gebraucht. Während große Kraftwerksbetreiber bisher wenig Interesse an PV-Installationen gezeigt haben, passen große Windprojekte, vor allem im Offshore-Bereich, viel besser in ihr Geschäftsmodell.

EU-Kommissar Günther Oettinger meint dazu in einem Interview der FAZ (2.4.2013): „Wir müssen den ausufernden Zubau von Photovoltaikanlagen in Deutschland begrenzen. Überhaupt brauchen wir eine Geschwindigkeitsbegrenzung für den Ausbau erneuerbarer Energien, bis wir ausreichende Speicherkapazitäten und Energienetze haben, die den Strom intelligent verteilen können. (...) Tatsächlich aber ist es langfristig viel sinnvoller, Windparks auf hoher See zu bauen, schon weil es dort viel mehr Windstunden im Jahr gibt. Die brauchen eine Anschubfinanzierung, die das EEG garantieren kann, weil die Einspeisevergütungen für jede Energiequelle gezielt festgelegt wird - nicht aber Quotenmodelle.“



**Abbildung 26: Anteile der Eigentümer an der Ende 2010 betriebenen Leistung von Photovoltaikanlagen [trend:research]**

Viele der ca. 1000 kommunalen Energieversorger in Deutschland haben die Herausforderung der Energiewende erkannt und reagieren mit neuen Produkten und integrativen Konzepten, bspw. „virtuellen Kraftwerken“ (Abbildung 27).



**Abbildung 27: Konzept für ein virtuelles Kraftwerk der Stadtwerke München [SWM]**

## 10. Verschlingt die PV-Forschung hohe Fördermittel?

Ein Blick in die historischen Zahlen (Abbildung 28) zeigt, dass erneuerbare Energien und Energieeffizienz nur langsam in den Fokus der Energieforschung rücken. Nachfolgende Abbildung 29 zeigt die vom BMU bewilligten Fördermittel für die PV-Forschung.

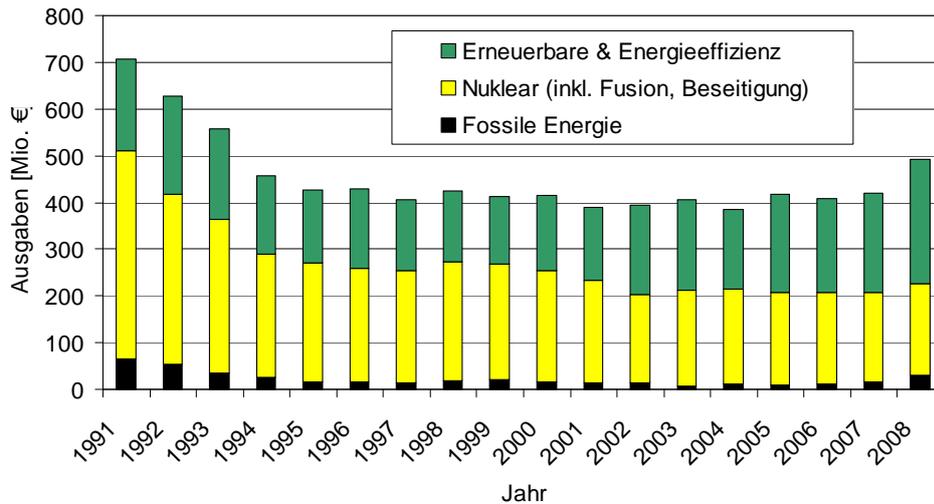


Abbildung 28: Ausgaben des Bundes für Energieforschung [BMWi1]

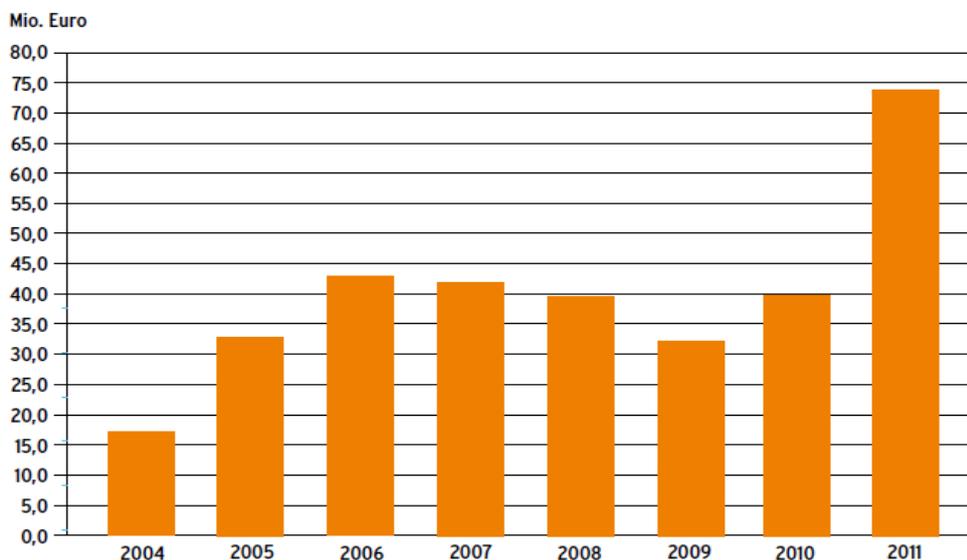


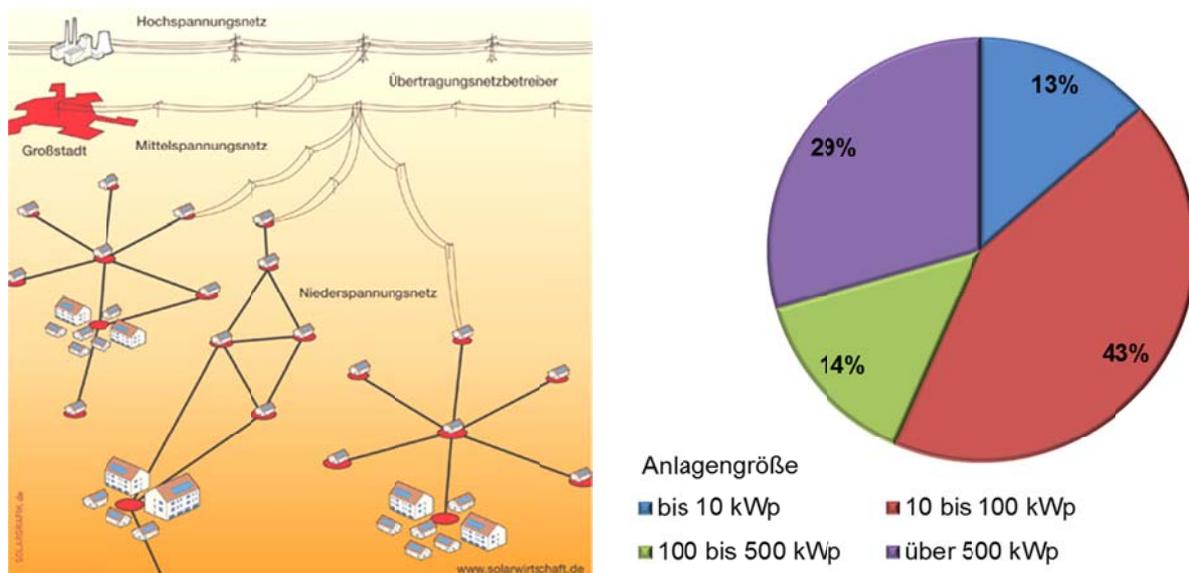
Abbildung 29: Neubewilligungsvolumen für PV-Forschungsförderung, im Jahr 2011 inkl. Mittel für Förderprogramm „Innovationsallianz“ [BMU3]

## 11. Überlastet PV-Strom unser heutiges Energiesystem?

### 11.1 Übertragung und Verteilung

Über 98 Prozent der mehr als eine Million Solarstromanlagen in Deutschland sind an das dezentrale Niederspannungsnetz angeschlossen (Abbildung 30) und erzeugen Solarstrom verbrauchsnahe [BSW]. Auf PV-Kraftwerke der Megawatt-Klasse entfallen in Deutschland nur 15% der installierten PV-Leistung.

Solarstrom wird somit überwiegend dezentral eingespeist und stellt kaum Anforderungen an einen Ausbau des innerdeutschen Übertragungsnetzes. Eine hohe PV-Anlagendichte in einem Niederspannungs-Netzabschnitt kann an sonnigen Tagen dazu führen, dass die Stromproduktion den Stromverbrauch in diesem Abschnitt übersteigt. Transformatoren speisen dann Leistung zurück in das Mittelspannungsnetz. Bei sehr hohen Anlagendichten kann die Transformatorstation dabei an ihre Leistungsgrenze stoßen. Eine gleichmäßige Verteilung der PV-Installationen über die Netzabschnitte verringert den Ausbaubedarf.



**Abbildung 30: Links: Einspeisung von PV-Strom [BSW], Rechts: Verteilung der installierten PV-Leistung nach Anlagengröße, Stand Ende 2012 (Datenquelle: bis einschließlich 2008 Übertragungsnetzbetreiber, ab 2009 Bundesnetzagentur; Aufbereitung: PSE/Fraunhofer ISE 2013)**

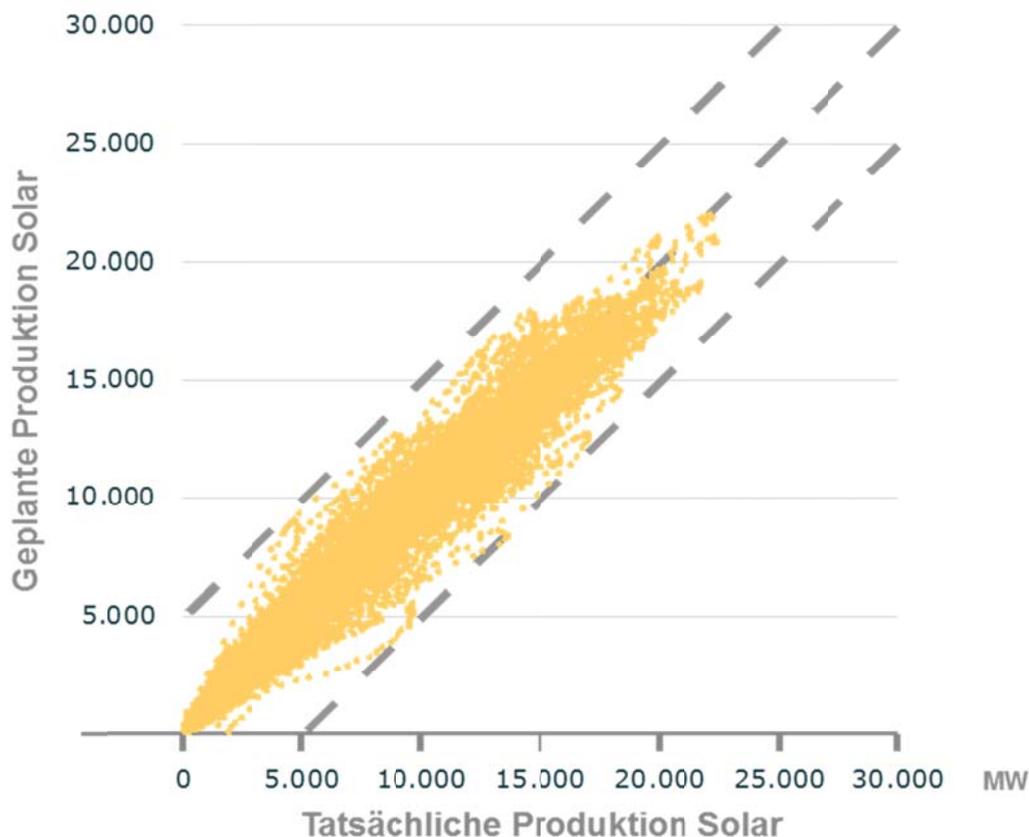
Der dezentrale, flächige Charakter der Stromerzeugung durch PV kommt einer Aufnahme und Verteilung durch das bestehende Stromnetz entgegen. Große PV-Kraftwerke oder lokale Häufungen kleinerer Anlagen in dünn besiedelten Gebieten erfordern stellenweise eine Verstärkung des Verteilnetzes und der Trafostationen. Der weitere PV-Ausbau sollte verbrauchsgerechter erfolgen, um die Verteilung des Solarstroms zu er-

leichtern. Pro Einwohner haben Bayern und Brandenburg die 3- bis 4-fache PV-Leistung installiert, verglichen mit dem Saarland, NRW, Sachsen oder Hessen.

## 11.2 Volatilität

### 11.2.1 Solarstrom-Produktion ist planbar

Die Erzeugung von Solarstrom ist heute dank verlässlicher nationaler Wettervoraussagen sehr gut planbar (Abbildung 31). Aufgrund der dezentralen Erzeugung können Änderungen in der Bewölkung nicht zu gravierenden Schwankungen der deutschlandweiten PV-Stromproduktion führen.



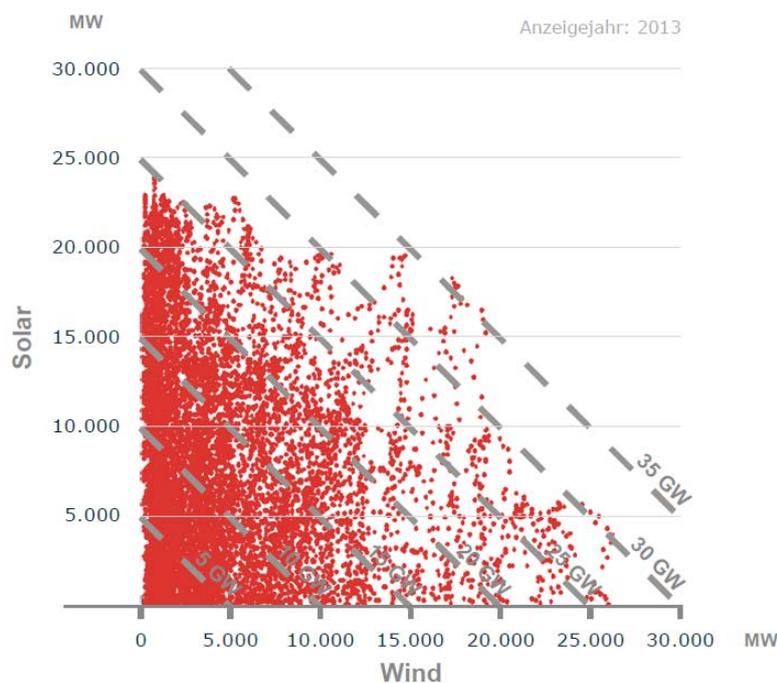
**Abbildung 31: Stündliche tatsächliche und geplante Stromproduktion im Jahr 2012 [ISE4]**

### 11.2.2 Spitzenproduktion deutlich kleiner als installierte Leistung

Aufgrund von technisch bedingten Verlusten (Performance Ratio  $PR \leq 90\%$ , vgl. Abschnitt 21.6) und uneinheitlicher Wetterlage ist deutschlandweit nur an sehr wenigen Tagen im Jahr eine reale Stromgeneration oberhalb 70% der installierten Nennleistung (vgl. Kap. 2) zu erwarten.

Eine Begrenzung bzw. Abregelung („Einspeisemanagement“) auf der Ebene der einzelnen Anlagen auf 70% ihrer Nennleistung führt zu Einnahmeverlusten von geschätzt 2-5% [Photon International 2011-07, S.58]. Eine gesetzliche Regelung, die diese Abregelung für kleine Anlagen faktisch vorschreibt, trat 2012 in Kraft.

### 11.2.3 Sonnen- und Windstrom ergänzen sich



**Abbildung 32: Mittlere Stundenleistung für die Einspeisung von Sonnen- und Windstrom im Jahr 2013 [ISE4]**



**Abbildung 33: Monatliche PV- und Windstromproduktion der Jahre 2011-2013 [ISE4]**

Klimabedingt korrelieren in Deutschland hohe Sonneneinstrahlung und hohe Windstärken negativ. Bei einer installierten Leistung in der Größenordnung von 35 GW PV und ca. 32 GW Wind im Jahr 2013 gelangten in der Summe nur selten mehr als 35 GW in das Stromnetz (Abbildung 32). Eine Abregelung der Leistungssumme aus Sonne und Wind bei einem Schwellwert nahe der halben Summe der Nennleistungen führt demnach nicht zu substantiellen Verlusten. Ein ausgewogener Mix von Stromerzeugungskapazitäten aus Sonne- und Wind ist dem einseitigen Ausbau, wie ihn ein kompetitives Fördermodell (bspw. das Quotenmodell) hervorbringen würde, deutlich überlegen.

### **11.3 Regelbarkeit**

Mit steigender Leistung wird PV zunehmend als stabilisierende Regelgröße in die Pflicht genommen. Die EEG-Novellierung zum 1.1.2012 fordert auch für Anlagen am Niederspannungsnetz eine Teilnahme am Einspeisemanagement über Fernsteuerung durch den Netzbetreiber oder über automatische Abregelung bei 70% der Wirkleistung. Gemäß der Niederspannungsrichtlinie VDE AR-N-4105, seit dem 1.1.2012 in Kraft, müssen Wechselrichter netzstützende Funktionen bereitstellen.

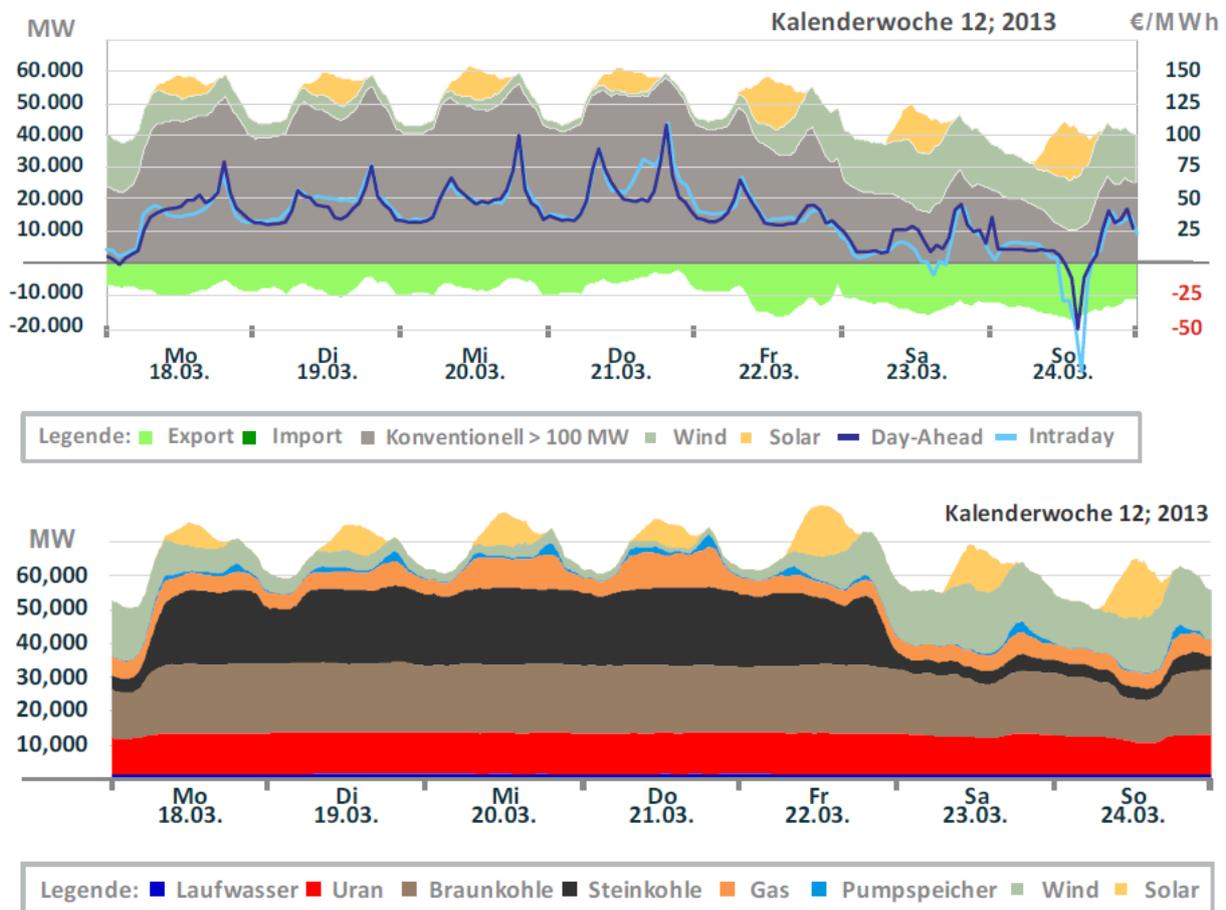
„...eine überwiegend dezentrale und verbrauchsnahe PV-Einspeisung in die Verteilnetze reduziert Kosten für den Netzbetrieb, insbesondere im Hinblick auf das Übertragungsnetz. Ein weiterer Vorteil der PV-Einspeisung ist, dass PV-Anlagen zusätzlich zur Einspeisung von Wirkleistung prinzipiell weitere Netzdienstleistungen (z.B. lokale Spannungsregelung) kostengünstig bereitstellen können. Sie eignen sich hervorragend zur Integration in übergeordnete Netzmanagement-Systeme und können einen Beitrag zur Verbesserung der Netzstabilität und Netzqualität leisten.“ [ISET2]

### **11.4 Konflikte mit trägen fossil-nuklearen Kraftwerken**

Das Erzeugungsprofil von PV-Strom passt so gut zu dem Lastprofil des Stromnetzes, dass der gesamte Strombedarf im Band von 40-80 GW auch bei weiterem Ausbau der PV in den nächsten Jahren jederzeit über dem PV-Stromangebot liegen wird. Allerdings nehmen die Konflikte mit trägen Kraftwerken (vor allem Kernkraft und alte Braunkohle) zu, die einer schwankenden Residuallast aus technischen und wirtschaftlichen Gründen nur sehr eingeschränkt folgen können. Grundsätzlich müssen jedoch die volatilen Erzeuger mit ihren vernachlässigbar kleinen Grenzkosten Vorfahrt erhalten.

Diese ungelösten Konflikte können kurzzeitig zu deutlicher Überproduktion und hohem Stromexport bei geringen bis negativen Börsenstrompreise führen, wie das Beispiel in Abbildung 34 zeigt.

Während Hitzeperioden war es in der Vergangenheit durch fossil-nukleare Kraftwerke zu einer kritischen Erwärmung der als Kühlreservoir genutzten Flüsse gekommen. Die in Deutschland installierte Photovoltaik hat dieses Problem beseitigt und kann solche Situationen auch in Nachbarländern wie Frankreich entspannen, weil sie die Auslastung der fossil-nuklearen Kraftwerke besonders an Sommertagen grundsätzlich reduziert.



**Abbildung 34: Beispiel für den Verlauf von Börsenstrompreisen, konventioneller und regenerativer Stromerzeugung der 12. Kalenderwoche im März 2013 [ISE8]**

### 11.5 Muss der PV-Ausbau auf Speicher warten?

Nein.

Zwar meinte EU-Kommissar Günther Oettinger in einem Interview der FAZ (2.4.2013): „Wir müssen den ausufernden Zubau von Photovoltaikanlagen in Deutschland begrenzen. Überhaupt brauchen wir eine Geschwindigkeitsbegrenzung für den Ausbau erneuerbarer Energien, bis wir ausreichende Speicherkapazitäten und Energienetze haben, die den Strom intelligent verteilen können.“

Tatsächlich ist es umgekehrt: Investitionen in Speicher lohnen sich erst, wenn häufig große Preisdifferenzen für Strombezug auftreten, sei es an der Strombörse oder bei Endabnehmern. Derzeit werden Investitionen in Speicher, konkret Pumpspeicher, sogar zurückgestellt, weil kein wirtschaftlicher Betrieb möglich ist.

Erst ein weiterer Ausbau von PV und Windkraft wird die EEX-Preise häufiger und massiver senken. Auf der anderen Seite wird eine ausstiegsbedingte Verknappung des Atomstroms und eine Verteuerung des Kohlestroms durch CO<sub>2</sub>-Zertifikate oder -Steuern die EEX-Preise zu anderen Zeiten anheben. Diese Preisspreizung schafft die Grundlage für

einen rentablen Speicherbetrieb. Wird die Spreizung über Tarifgestaltung an den Endabnehmer weitergereicht, werden Speicher auch für ihn interessant.

Eine Studie des DIW kommt zu dem Schluss, dass Überschüsse aus EE ein lösbares Problem seien [DIW]. Durch eine Flexibilisierung des Stromsystems, insbesondere durch Abschaffung des Must-Run-Sockels konventioneller Kraftwerke von derzeit ca. 20 GW und durch eine flexible Biomasseverstromung könne der Stromüberschuss aus Wind- und Solarenergie im Jahr 2032 auf unter 2% reduziert werden. Das DIW legt das Ausbauszenario des Netzentwicklungsplans 2013 zugrunde [NEP] mit einer installierten PV-Leistung von 65 GW, 66 GW onshore-Wind und 25 GW offshore-Wind.

## **12. Verschlingt die Produktion von PV-Modulen viel Energie?**

Die Energierücklaufzeit für Solaranlagen hängt von Technologie und Anlagenstandort ab. Sie beträgt bei 1055 kWh/m<sup>2</sup> globaler horizontaler Jahreseinstrahlung (mittlerer Wert für Deutschland) ca. 2 Jahre [EPIA]. Die Lebensdauer von Solarmodulen liegt im Bereich von 20-30 Jahren. Das heißt, dass eine heute hergestellte Solaranlage während ihrer Lebensdauer mindestens 10-mal mehr Energie erzeugt als zu ihrer Herstellung benötigt wurde. Dieser Wert wird sich in der Zukunft durch energieoptimierte Herstellungsverfahren noch verbessern. Windkraftanlagen weisen noch kürzere Energierücklaufzeiten auf, sie liegen gewöhnlich bei 2-7 Monaten.

## **13. Konkurriert der PV-Zubau mit der Nahrungsmittelproduktion?**

Nein.

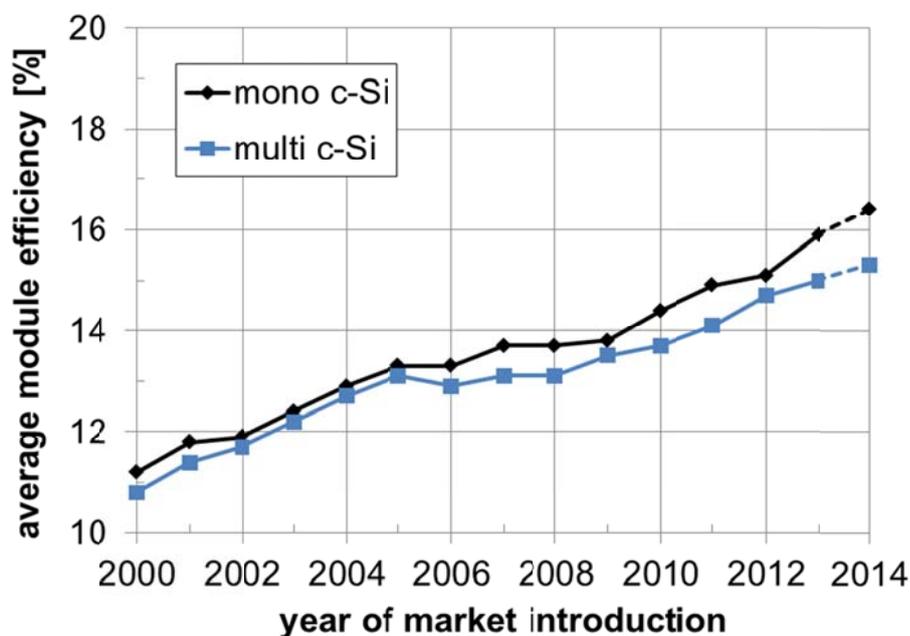
Die großflächige PV-Installation auf Ackerflächen wird seit Juli 2010 nicht mehr über das EEG gefördert und kam damit zum Erliegen. Ein Ausbau im Freiland erfolgt derzeit nur noch auf bestimmten Konversionsflächen oder in unmittelbarer Nähe zu Autobahnen und Schienenwegen.

Es gibt kein Ausbauszenario, das eine nennenswerte Belegung von Ackerflächen durch PV vorsieht. Die öffentliche Diskussion zu diesem Thema erscheint noch merkwürdiger im Kontext aktueller Pläne der EU, 7% der Ackerflächen stillzulegen, das wären in Deutschland 600.000 Hektar.

Unter dem Stichwort „Agro-PV“ werden verschiedene Ansätze untersucht, um die landwirtschaftliche und photovoltaische Nutzung von Flächen zu kombinieren [Beck]. Eine Reihe von Nutzpflanzen zeigen keine Ertragseinbußen unter reduzierter Einstrahlung, andere profitieren sogar.

## 14. Sind PV-Anlagen in Deutschland effizient?

Der nominelle Wirkungsgrad (s. Abschnitt 21.2) von kommerziellen waferbasierten PV-Modulen (d.h. Module mit Solarzellen auf Basis von Siliciumscheiben) stieg in den letzten Jahren um ca. 0,3%-Punkte pro Jahr auf Mittelwerte von knapp **16%** (Abbildung 35) und Spitzenwerte von über **20%**. Pro Quadratmeter Modul erbringen sie damit eine Nennleistung von knapp 160 W, Spitzenmodule bis über 200 W. Der nominelle Wirkungsgrad von Dünnschicht-Modulen liegt um **6-11%**, mit Spitzenwerten von **12-13%**.



**Abbildung 35: Entwicklung der mittleren Wirkungsgrade von PV-Module auf Basis von mono- und multikristallinen Zellen nach dem Jahr der Markteinführung, Daten aus Photon International 2014-02**

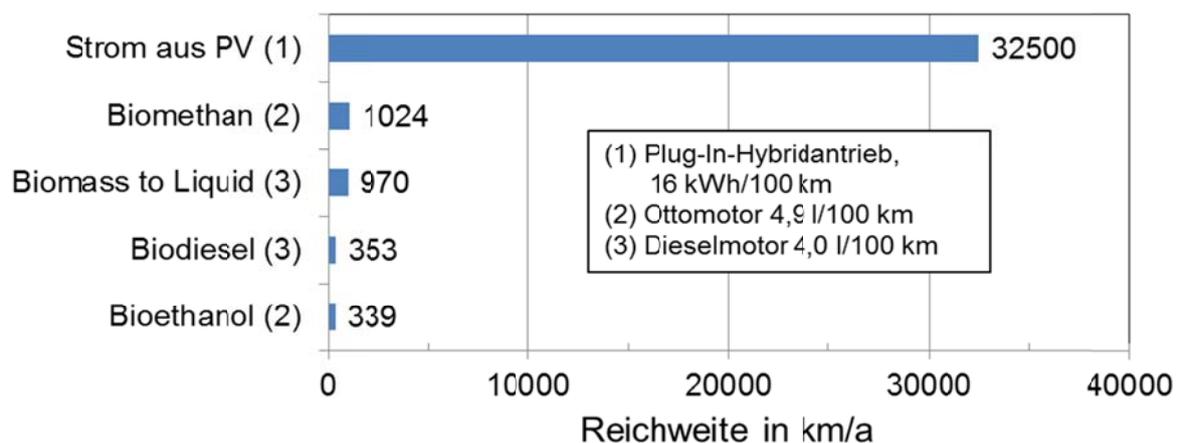
PV-Anlagen arbeiten nicht mit dem nominellen Modulwirkungsgrad, weil im Betrieb zusätzliche Verluste auftreten. Diese Effekte werden in der sog. Performance Ratio (PR) zusammengefasst. Eine heute installierte PV-Anlage erreicht als Ganzes über das Jahr PR-Werte von 80-90%, inkl. aller Verluste durch die tatsächliche Betriebstemperatur, die variablen Einstrahlungsbedingungen, Verschmutzung und Leitungswiderständen sowie Wandlungsverlusten des Wechselrichters. Der von den Modulen gelieferte Gleichstrom wird von Wechselrichtern für die Netzeinspeisung angepasst. Der Wirkungsgrad neuer PV-Wechselrichter liegt aktuell um 98%.

In Deutschland werden je nach Einstrahlung und PR spezifische Erträge um 900-950, in sonnigen Gegenden über 1000 kWh/kWp erzielt. Pro Quadratmeter Modul entspricht dies ca. 150 kWh, bei Spitzenmodulen ca. 180 kWh. Ein durchschnittlicher 4-Personen-Haushalt verbraucht pro Jahr ca. 4400 kWh Strom, dies entspricht dem Jahresertrag von

30 m<sup>2</sup> neuen Modulen mittleren Wirkungsgrades. Die ungefähr nach Süden orientierte und mäßig geneigte Dachfläche eines Einfamilien-Hauses reicht somit rechnerisch aus, um den Jahresstrombedarf einer Familie in Summe über eine PV-Anlage mit ca. 20 Modulen zu erzeugen. Auf flachen Dächern und im Freiland werden Module aufgeständert, um ihren Ertrag zu erhöhen. Bei Südausrichtung und entsprechender Beabstandung belegen sie ungefähr das 2,5fache ihrer eigenen Fläche.

Zum Vergleich: Bei Verstromung von Energiepflanzen liegt der auf die Einstrahlung bezogene Wirkungsgrad deutlich unter 1%. Dieser Wert sinkt weiter, wenn fossile organische Materie als Kohle, Öl oder Erdgas verstromt wird. Entsprechende Verbrennungskraftwerke beziehen ihre Wirkungsgradangabe aber normalerweise auf die Konversion der bereits vorhandenen chemischen Energie im fossilen Energieträger. Für Kohlekraftwerke in Deutschland wird dann bspw. ein mittlerer Wirkungsgrad um 38% angegeben. Bei der Verbrennung von Biokraftstoffen in Fahrzeugen erreicht man auch nur bescheidene Effizienzen bezogen auf die eingestrahlte Energie und die Flächennutzung. Abbildung 36 vergleicht die Gesamtreichweiten von Fahrzeugen, die verschiedene Biokraftstoffe verbrennen, mit der Gesamtreichweite eines Elektrofahrzeugs (Plug-In-Hybridantrieb), dessen elektrische Antriebsenergie durch ein PV-Feld gleicher Größe bereitgestellt wird.

Betrachtet man die Reichweite pro Tank- bzw. Akkuladung, dann kommen die Fahrzeuge im elektrischen Betrieb weniger weit als mit Verbrennungsmotoren. Plug-In-Hybrid Serienfahrzeuge können rein elektrisch mit einer Akkuladung ca. 20-50 km zurücklegen. Reine Elektrofahrzeuge bieten Reichweiten bis ca. 200 km (bspw. 199 km Normreichweite für den Nissan Leaf mit 24 kWh Speicherkapazität und 17,3 kWh/100 km kombiniertem Verbrauch).



**Abbildung 36: Fahrzeugreichweite mit dem Jahresertrag von 1 a = 100 m<sup>2</sup> Energiepflanzenanbau (2,3) und von 40 m<sup>2</sup> PV-Modulen, aufgeständert auf 100 m<sup>2</sup> ebener Grundfläche, Quellen: Photon, April 2007 (1) und Fachagentur Nachwachsende Rohstoffe (2), (3)**

In Südspanien oder Nordafrika lassen sich spezifische Erträge bis 1600 kWh/kWp erzielen, allerdings würden lange Leitungswege nach Deutschland zu Energieverlusten und Kostenaufschlägen führen. Abhängig von der Spannungsebene liegen die Leitungsver-

luste zwischen 0,5 - 5% pro 100 km. Über Leitungen zur Hochspannungs-Gleichstrom-Übertragung (HGÜ) lassen sich die Transportverluste auf knapp 0,3% pro 100 km reduzieren, dazu kommen Konverterverluste. Eine 5000 km lange HGÜ-Leitung würde somit ca. 14% reine Leitungsverluste aufweisen.

### **14.1 Degradieren PV-Anlagen?**

Ja, aber sehr langsam.

Waferbasierte PV-Module altern so langsam, dass es eine Herausforderung für die Wissenschaftler darstellt, Leistungsverluste überhaupt nachzuweisen.

Eine Studie an 14 Anlagen in Deutschland mit poly- und monokristallinen Modulen hat eine durchschnittliche Degradation von 0,1% relative Abnahme der Wirkungsgrades pro Jahr für die gesamte Anlage inklusiv der Module gezeigt [ISE2]. Die häufig getroffene Annahme von 0,5% Leistungsverlusten pro Jahr erscheint in diesem Kontext sehr konservativ. Üblich sind Leistungsgarantien der Hersteller von 20-25 Jahren, vereinzelt auch bis 30 Jahre.

Die genannten Werte beziehen keine Ausfälle aufgrund von Produktionsmängeln mit ein. Abhängig vom Material der Solarzellen kommt eine lichtinduzierte Degradation von 1-2% in den ersten Betriebstagen dazu, wie umfangreiche Messungen am Fraunhofer ISE ergeben haben. Die deklarierte Nennleistung von Modulen bezieht sich meistens auf den Betrieb nach der Anfangsdegradation.

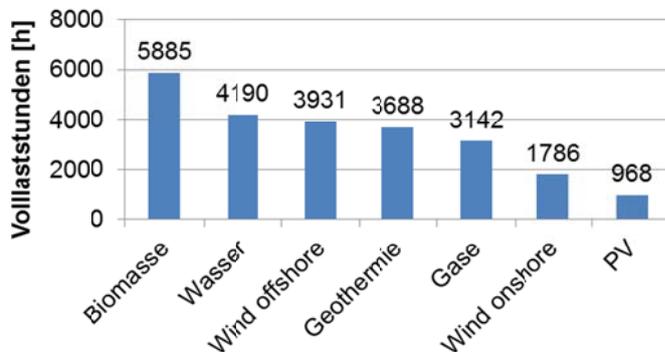
Für viele Dünnschicht-Module liegen noch keine langjährigen Daten vor. Je nach Typ werden nennenswerte Anfangsdegradationen in den ersten Betriebsmonaten und saisonale Schwankungen der Leistung beobachtet.

### **14.2 Verschmutzen PV-Module?**

Ja, aber die allermeisten Anlagen in Deutschland reinigt der nächste Regen wieder, so dass Schmutz praktisch keine Ertragseinbußen bewirkt. Problematisch sind Module mit sehr flachem Aufstellwinkel, naher Laubabwurf oder nahe Staubquellen.

### **14.3 Arbeiten PV-Anlagen selten unter Volllast?**

Ja. Die Kennzahl „Volllaststunden“ wird als Quotient aus der im Lauf eines Jahres tatsächlich erzeugten Energie und der Nennleistung des Kraftwerks (siehe Abschnitt 21.3) ermittelt. Aufgrund der Einstrahlungsbedingungen arbeiten PV-Anlagen nur etwas weniger als die Hälfte der insgesamt 8760 Jahresstunden, und dann auch meistens in Teillast. Die Studie „Jahresprognose 2013 und Mittelfristprognose bis 2017 zur deutschlandweiten Stromerzeugung aus EEG geförderten Kraftwerken“ [R2B] geht in ihrem Trendszenario für die Jahre 2013-2017 im Mittel von ca. 970 Vollbenutzungsstunden für ganzjährig betriebene PV-Anlagen in Deutschland aus. Die komplette Übersicht der Prognosen zu EE zeigt Abbildung 37.

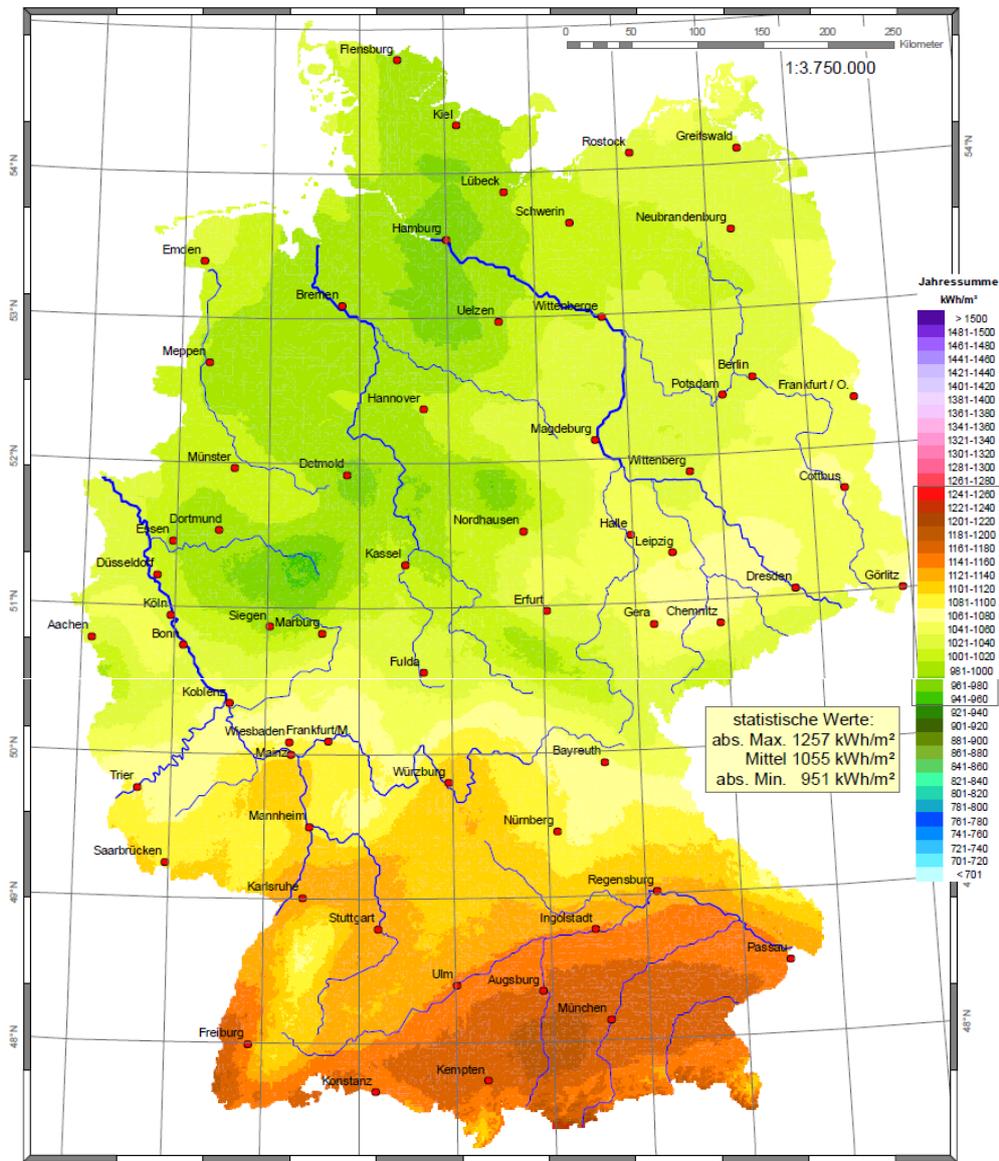


**Abbildung 37: Prognostizierte Vollbenutzungsstunden für ganzjährig betriebene Anlagen, gemittelte Werte für die Jahre 2012 bis 2016, Daten aus [R2B]**

Die horizontale Einstrahlungssumme gemittelt Deutschland für die Jahre 1981-2010 liegt bei 1055 kWh/m<sup>2</sup>/a und schwankt je nach Standort zwischen ca. 951-1257 kWh/m<sup>2</sup>/a [DWD]. Abbildung 38 zeigt die landesweite Verteilung. PV-Module werden zur Ertragsmaximierung mit einer Neigung von ca. 30-40° zur Horizontalen montiert und nach Süden ausgerichtet. Damit erhöht sich die Einstrahlungssumme bezogen auf die Modulebene um ca. 15%, bezogen auf die horizontale Einstrahlungssumme und ergibt im geografischen Mittel für Deutschland ca. 1200 kWh/m<sup>2</sup>/a.

Bei einer Performance Ratio (PR, siehe Abschnitt 21.6) von 85% und idealer Ausrichtung wären damit im geografischen Mittel über Deutschland 1030 Volllaststunden zu erreichen. Weil nicht alle Anlagen ideal ausgerichtet sind und noch viele Anlagen mit kleineren PR arbeiten, liegt die tatsächliche mittlere Volllaststundenzahl etwas niedriger. Nachführung erhöht die Volllaststundenzahl von PV-Modulen deutlich (Abschnitt 17.3.1). Technische Verbesserungen der Module und der Installation können die PR, den Ertrag und damit die Zahl der Volllaststunden einer PV-Anlage anheben. Dazu zählen die Verringerung des Temperaturkoeffizienten der Solarzellen, die Verringerung der Betriebstemperatur der Module, die Verbesserung des Schwachlicht- und des Schräglichtverhaltens der Module oder die Verringerung von Verlusten durch Schneeabdeckung oder Verschmutzung.

Bei Windkraftwerken steigt die Anzahl der Volllaststunden mit der Nabenhöhe. Nuklear-, Kohle- und Gaskraftwerke können im Bedarfsfall fast durchgängig (1 Jahr = 8760 h) mit ihrer Nennleistung produzieren. Tatsächlich erreichten lt. [BDEW1] bspw. Braunkohlekraftwerke 6640 und Steinkohle-KW 3550 Volllaststunden im Jahr 2007.



Wissenschaftliche Bearbeitung:  
DWD, Abt. Klima- und Umweltberatung, Pf 30 11 90, 20304 Hamburg  
Tel.: 040 / 66 90-19 22; eMail: klima.hamburg@dwd.de

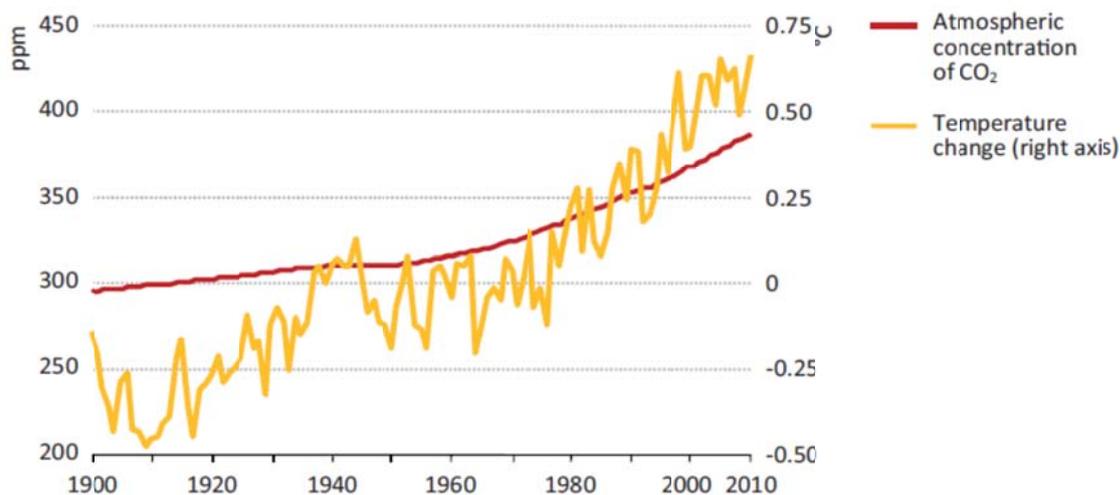


**Abbildung 38: Horizontale jährliche Globalstrahlungssumme in Deutschland, gemittelt über den Zeitraum 1981-2010 [DWD]**

## 15. Liefert PV relevante Beiträge zum Klimaschutz?

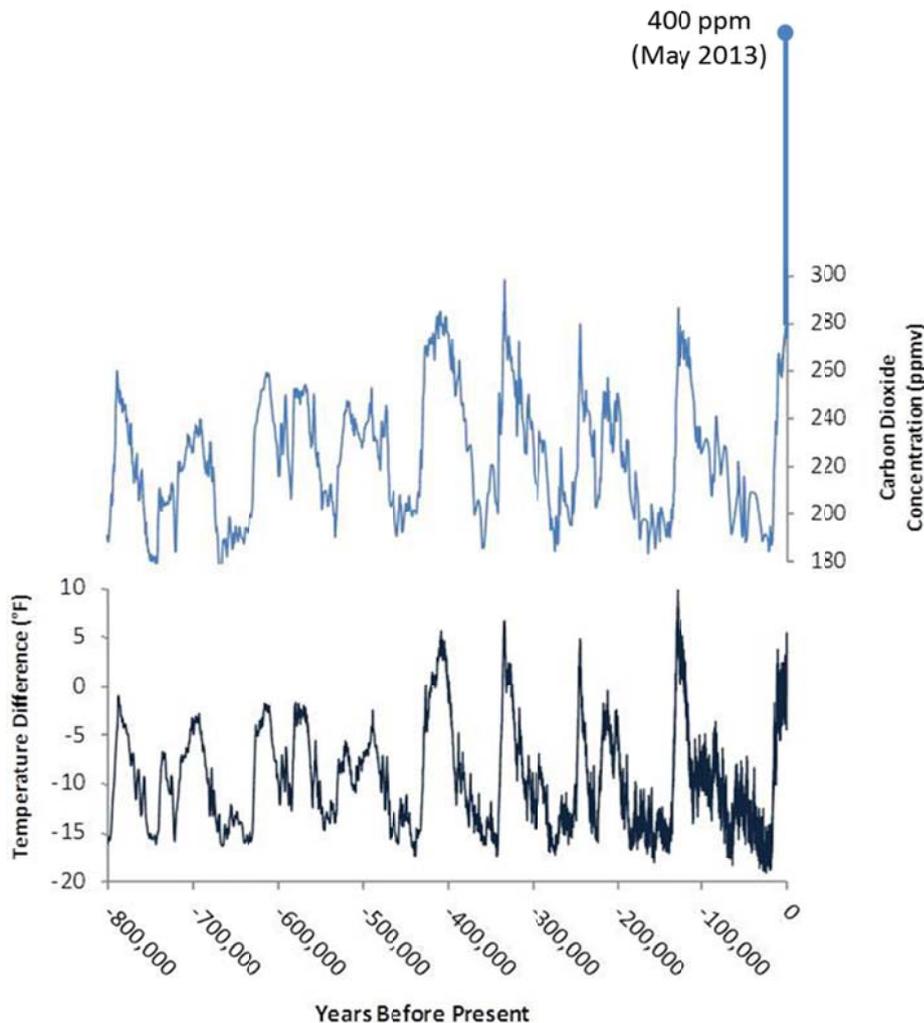
### 15.1 Gefährdet der anthropogene CO<sub>2</sub>-Ausstoß das globale Klima?

Ja. Die große Mehrheit der Fachleute sieht ein erhebliches Risiko. Die zunehmende globale Erwärmung ist zweifelsfrei erwiesen [IPCC]. Im Vergleich zum präindustriellen Zeitalter ist die mittlere globale Temperatur um 0,8 °C angestiegen [IEA2]. Die große Mehrheit der Wissenschaftsgemeinde geht davon aus, dass anthropogene Emissionen von CO<sub>2</sub> und anderen Treibhausgasen den Anstieg der atmosphärischen Treibhausgas-Konzentration und darüber den mittleren globalen Temperaturanstieg mit sehr hoher Wahrscheinlichkeit („extremely likely“) wesentlich verursachen. Im Mai 2013 hat die atmosphärische CO<sub>2</sub>-Konzentration erstmals seit mindestens 800.000 Jahren den Wert von 400 ppm erreicht. Abbildung 39 und Abbildung 40 zeigen die bisherige Entwicklung der atmosphärischen CO<sub>2</sub>-Konzentration und der globalen bzw. antarktischen Temperatur.



**Abbildung 39: Entwicklung der atmosphärischen CO<sub>2</sub>-Konzentration und der mittleren globalen Temperaturveränderung nach dem NASA Global Land-Ocean Temperature Index [IEA2].**

Ein schneller globaler Temperaturanstieg gefährdet in einem noch wenig verstandenen Ausmaß die Stabilität des globalen Klimasystems, die Ernährungsgrundlage der Weltbevölkerung, küstennahe Siedlungsgebiete, die Artenvielfalt und zahlreiche Biotope.



**Abbildung 40: Schätzungen der atmosphärischen CO<sub>2</sub>-Konzentration und der Temperatur in der Antarktis auf Basis von Eisbohrkernen [EPA], CO<sub>2</sub>-Konzentration für 2013 wurde hinzugefügt**

## **15.2 Liefert PV relevante Beiträge zur Senkung des CO<sub>2</sub>-Ausstoßes?**

Ja.

Derzeit verdrängt PV-Strom vor allem Strom aus Erdgas und Steinkohle. Auf Basis der mit den Stromerzeugungsanteilen des Jahres 2013 [ISE4] gewichteten Primärenergiefaktoren (Abbildung 41) sparte jede kWh PV-Strom näherungsweise 2,2 kWh an Primärenergie. Im Jahr 2013 wurden somit ca. 65 TWh Primärenergie eingespart. Es ist allerdings schwierig abzuschätzen, welchen tatsächlichen Einfluss der PV-Strom auf den Kraftwerksbetrieb hatte.

Strom	kWh <sub>prim</sub> /kWh <sub>el</sub>
Braunkohle	2,68
Steinkohle	2,64
Erdgas	2,04
Mineralöl	2,48
Wasserkraft	0,01
Windenergie	0,04
Photovoltaik	0,31
Feste Biomasse (HKW)	0,06
Flüssige Biomasse (BHKW)	0,26
Biogas (BHKW)	0,37
Klär-/Deponiegas (BHKW)	0,00
Biogener Anteil des Abfalls	0,03
Geothermie	0,47

**Abbildung 41: Primärenergieaufwand zur Stromerzeugung für verschiedene Energieträger [EEBW]**

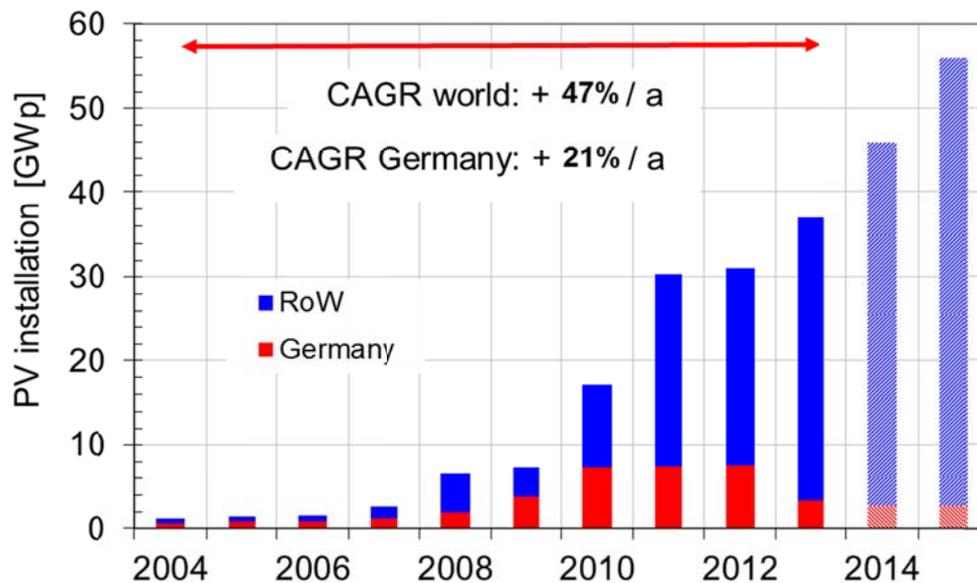
Für PV-Strom beträgt der Vermeidungsfaktor 664 g CO<sub>2</sub>-Äq./kWh im Jahr 2011 [BMU1]. Der Vermeidungsfaktor ist der Quotient aus vermiedenen Emissionen und der Strombereitstellung. Er beinhaltet neben Treibhausgasen auch andere Luftschadstoffe und verändert sich mit der Struktur des Kraftwerksparks. Im Jahr 2012 wurden somit durch die Nutzung von **28 TWh** PV-Strom **18,6 Mio. t** CO<sub>2</sub>-Äquivalente an Treibhausgasen vermieden. Ein Steinkohle-Kraftwerk emittiert ca. 949 g CO<sub>2</sub>/kWh elektrisch, ein Braunkohle-Kraftwerk ca. 1153 g CO<sub>2</sub>/kWh elektrisch.

Neue, große PV-Kraftwerke weisen Stromgestehungskosten um 9,5 ct/kWh aus, wenn man die Einspeisevergütung als Orientierung zugrunde legt. Für sie liegen die Vermeidungskosten somit um 14 ct pro kg CO<sub>2</sub>-Äquivalent.

Die deutsche Energiepolitik hat zudem eine hohe internationale Relevanz. Zwar entfielen im Jahr 2008 nur ca. 3% des weltweiten Stromverbrauchs auf Deutschland, bei sinkender Tendenz. Die deutsche Politik hat jedoch eine Vorreiterrolle bei der Entwicklung von Instrumenten zur Förderung von EE gespielt, allen voran dem EEG. Das EEG-Instrumentarium wurde und wird international stark beachtet und diente zahlreichen Ländern (aktuell ca. 30 Länder) als Vorlage für ähnliche Regelungen. Die Internationale Energieagentur (IEA) lobte in ihrem Länderbericht „Deutschland 2013“ das EEG als ein sehr effektives Ausbauinstrument, das die Kosten für die Gewinnung regenerativer Energien in den letzten Jahren erheblich gesenkt habe [IEA3]. Auch die Abkehr der Deutschen von der Atomenergie hat international aufhorchen lassen. Fünf weitere europäische Länder haben den Ausstieg beschlossen (Belgien, Schweiz, Spanien) oder sind bereits aus der Kernkraft ausgestiegen (Italien, Litauen).

Die höchste Durchschlagskraft bezüglich CO<sub>2</sub>-Vermeidung erzielt das EEG jedoch über eine „Nebenwirkung“: durch Schaffung des international größten und sichersten Absatzmarktes für PV über mehrere Jahre hat es die globale Skalierung, Technologieentwicklung und Preissenkung wesentlich beschleunigt. Im Jahr 2013 hat die weltweite PV-Installation den deutschen Markt um ca. Faktor 10 übertroffen, mit wachsender Ten-

denz (Abbildung 42). PV senkt weltweit den Verbrauch fossiler Rohstoffe für die Stromerzeugung.



**Abbildung 42: Entwicklung des jährlichen PV-Zubaus für Deutschland und die restliche Welt („RoW“) mit Prognosen ab 2014; „CAGR“ steht für die mittlere jährliche Wachstumsrate;**

Das deutsche EEG hat damit PV-Strom für viele Menschen in Entwicklungsländern schneller erschwinglich gemacht. Aus dieser Perspektive ist das EEG nebenbei „das vermutlich erfolgreichste Entwicklungshilfeprogramm aller Zeiten in diesem Bereich“ (Bodo Hombach im Handelsblatt 11.1.2013), das auch in den Entwicklungsländern erhebliche Mengen an CO<sub>2</sub> einspart.

### **15.3 Entstehen bei der Produktion von PV neben CO<sub>2</sub> weitere klimaschädliche Gase?**

Ja, bei manchen Dünnschicht-Technologien.

Bei der Produktion von Dünnschicht-PV und Flachbildschirmen wird teilweise noch Stickstofftrifluorid (NF<sub>3</sub>) zur Reinigung von Beschichtungsanlagen eingesetzt. Restmengen dieses Gases können dabei in die Atmosphäre entweichen. NF<sub>3</sub> ist über 17.000 mal klimaschädlicher als Kohlendioxid. Aktuelle Emissionsmengen sind nicht bekannt, der NF<sub>3</sub>-Ausstoß wird jedoch ab 2013 in 37 Staaten gemäß des ergänzten Kyoto-Protokolls ermittelt.

## **16. Ersetzen PV-Anlagen fossil-nukleare Kraftwerke?**

Nein, zumindest nicht in den nächsten Jahren.

Solange keine nennenswerten Strom-zu-Strom Speicherkapazitäten oder Speicherwasserkraftwerke im Netz zugänglich sind, reduzieren PV- und Windstrom zwar den Verbrauch an fossilen Brennstoffen, die Energieimporte und den CO<sub>2</sub>-Ausstoß, sie ersetzen aber keine fossil-nuklearen Leistungskapazitäten. Die Nagelprobe sind windstille, trübe Wintertage, wenn der Stromverbrauch Maximalwerte erreicht, ohne dass Sonne- oder Windstrom bereitstehen.

Auf der anderen Seite kollidieren PV- und Windstrom zunehmend mit trägen konventionellen Kraftwerken (Kernkraft, alte Braunkohle). Diese – fast ausschließlich grundlastfähigen - Kraftwerke müssen deshalb möglichst schnell durch flexible Kraftwerke ersetzt werden, bevorzugt in multifunktionaler, stromgeführter KWK-Technologie mit thermischem Speicher (Abschnitt 17.3.2).

## 17. Können wir einen wesentlichen Teil unseres Energiebedarfs durch PV-Strom decken?

Ja, in dem Maße, wie wir unser Energiesystem und die energiewirtschaftlichen Strukturen an die neuen Anforderungen anpassen [FVEE2]. Eine erste, kurze Zusammenfassung nennt notwendige Schritte aus heutiger Sicht, zugehörige Erläuterungen folgen in den weiteren Abschnitten:

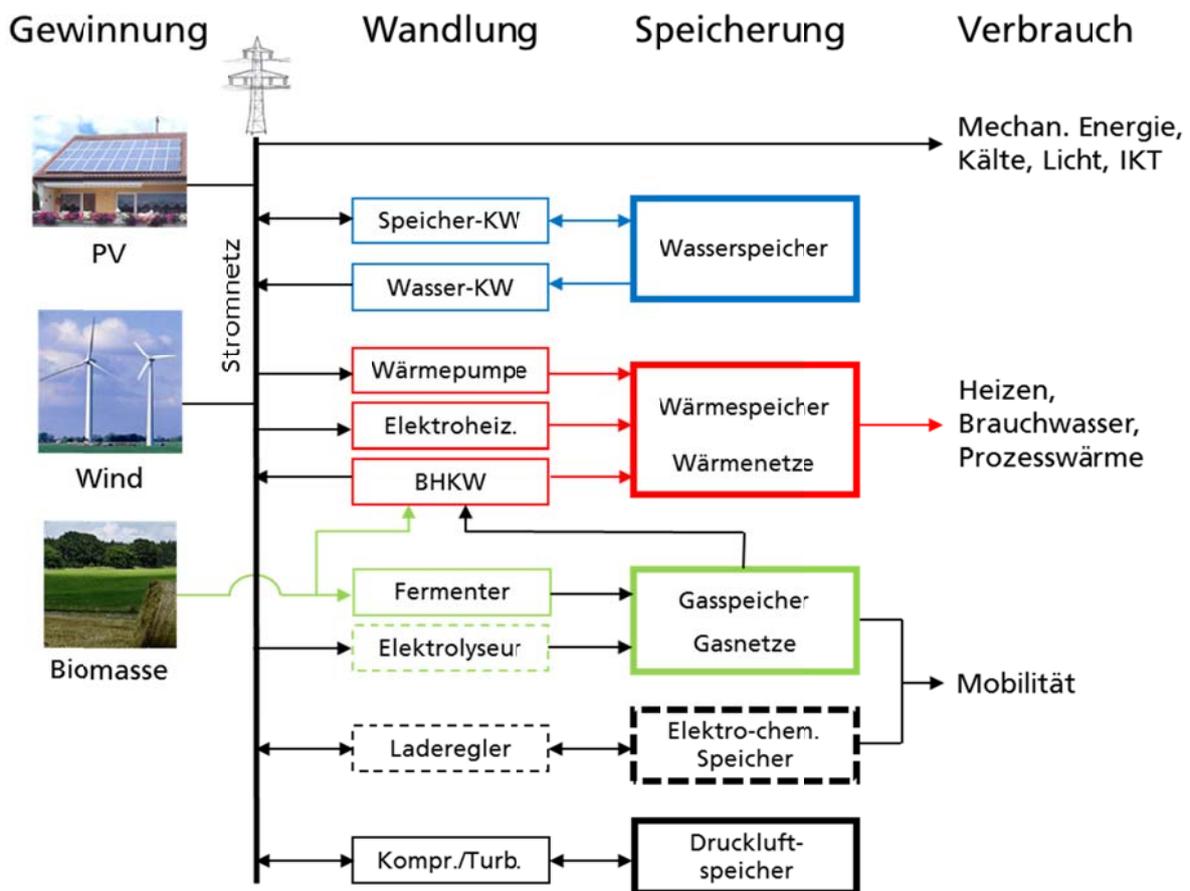
Zeithorizont bis 2020: Schwerpunkt „**Flexibilisierung**“

1. Die installierte PV-Leistung wird auf mind. 52 GW ausgebaut, verbrauchsnahe, zur Verstärkung der Produktion auch in Ost/West-Ausrichtung oder mit Nachführung, mit netzstützenden Wechselrichterfunktionen, für eine Produktion von ca. 50 TWh/a Solarstrom im Jahr 2020 bei Spitzenleistungen bis 36 GW.
2. Die Energieeffizienz von Stromverbrauchern in Haushalten und in der Industrie wird gesteigert, mit besonderem Fokus auf den nächtlichen Verbrauch.
3. Teile des Stromverbrauchs werden durch Nachfragesteuerung (Steuersignale von lokalen PV-Anlagen oder aus dem Netz, Tarifgestaltung, schaltbare Lasten in der Industrie) an die Verfügbarkeit von PV-Strom (und Windstrom) angepasst; in der Kälteversorgung werden Speicher ausgebaut.
4. Kraftwerke mit speicherbaren erneuerbaren Energieträgern (Laufwasser, Biomasse) werden für den komplementären Betrieb optimiert (Rückhaltebecken, Speicher); die verfügbare Pumpspeicherleistung und -kapazität werden gemäß aktueller Planung um 30-40% ausgebaut.
5. Multifunktionale Kraftwerke zur flexiblen Stromproduktion werden errichtet, mit KWK und substantiellem Wärmespeicher, der auch elektrisch über Wärmepumpe und Heizstab geladen werden kann; die Skala solcher Kraftwerke reicht vom Großkraftwerk zur Fernwärmeversorgung bis hinunter zum Mikro-BHKW im Einfamilienhaus.
6. PV-Anlagen werden mit netzdienlichen Batteriespeichern versehen.
7. Vorhandene Kohlekraftwerke werden nach Möglichkeit für flexiblen Komplementärbetrieb optimiert, Kern- und alte Braunkohlekraftwerke zunehmend stillgelegt.
8. Die Stromnetzverbindungen zu unseren Nachbarländern werden verstärkt.

Um teure Fehlentwicklungen zu vermeiden und um die genannten Schritte nicht in Zeitlupe zu gehen, sind Anreize notwendig, ein stabiles EEG, Investitionsanreize für Energieeffizienzmaßnahmen, für multifunktionale Kraftwerke und Pumpspeicher, Preis- und Investitionsanreize für angebotsorientierten Stromverbrauch, Vergütungsanreize für nachfrageorientierte Stromeinspeisung und die Kürzung der impliziten Subvention für Kohlekraftwerke durch eine Verknappung der CO<sub>2</sub>-Zertifikate oder – national umsetzbar – durch eine CO<sub>2</sub>-Steuer.

Zeithorizont bis 2040-2050: Schwerpunkt „**Speicherung**“

1. die installierte PV-Leistung wird schrittweise auf ca. 200 GW ausgebaut, für eine Solarstrom-Produktion von ca. 190 TWh/a
2. die Wärmeversorgung wird vollständig auf EE umgestellt, der bauliche Wärmeschutz optimiert
3. der Verkehr wird vollständig auf Strom/EE-Gas aus erneuerbaren Quellen umgestellt
4. die Wandlung und Speicherung von EE (insbesondere Strom-zu-Strom) über EE-Gas und Batterien wird massiv ausgebaut
5. der Verbrauch an fossilen Brennstoffen wird vollständig eingestellt



**Abbildung 43: Vereinfachte schematische Darstellung eines Erneuerbaren Energiesystems mit den wichtigsten stromnetzgebundenen Bausteinen der Kategorien Gewinnung, Wandlung, Speicherung und Verbrauch; IKT: Informations- und Kommunikationstechnik; gestrichelte Kästen: zur Zeit noch sehr geringe Leistungen/Kapazitäten verfügbar**

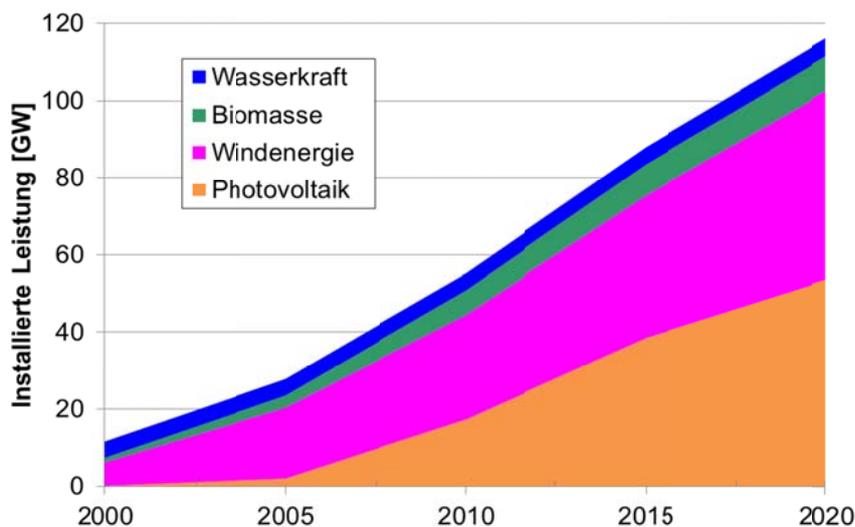
Aus heutiger Sicht ist ein Energiesystem auf Basis von 100% EE technisch und wirtschaftlich darstellbar. Abbildung 43 zeigt die wichtigsten, mit dem Stromnetz verbundenen Elemente von der Gewinnung bis zum Verbrauch. Der Stromverbrauch für mechanische Energie und für Kälteerzeugung orientiert sich teilweise am momentanen Stromangebot, um den Speicherbedarf zu reduzieren.

## 17.1 Energieszenarien

Energieszenarien sind weder Fakten noch Prognosen. Einige Szenarien werden hier herangezogen, um einen Kontext für die Beurteilung von technisch-wirtschaftlichen Potentialen zu schaffen.

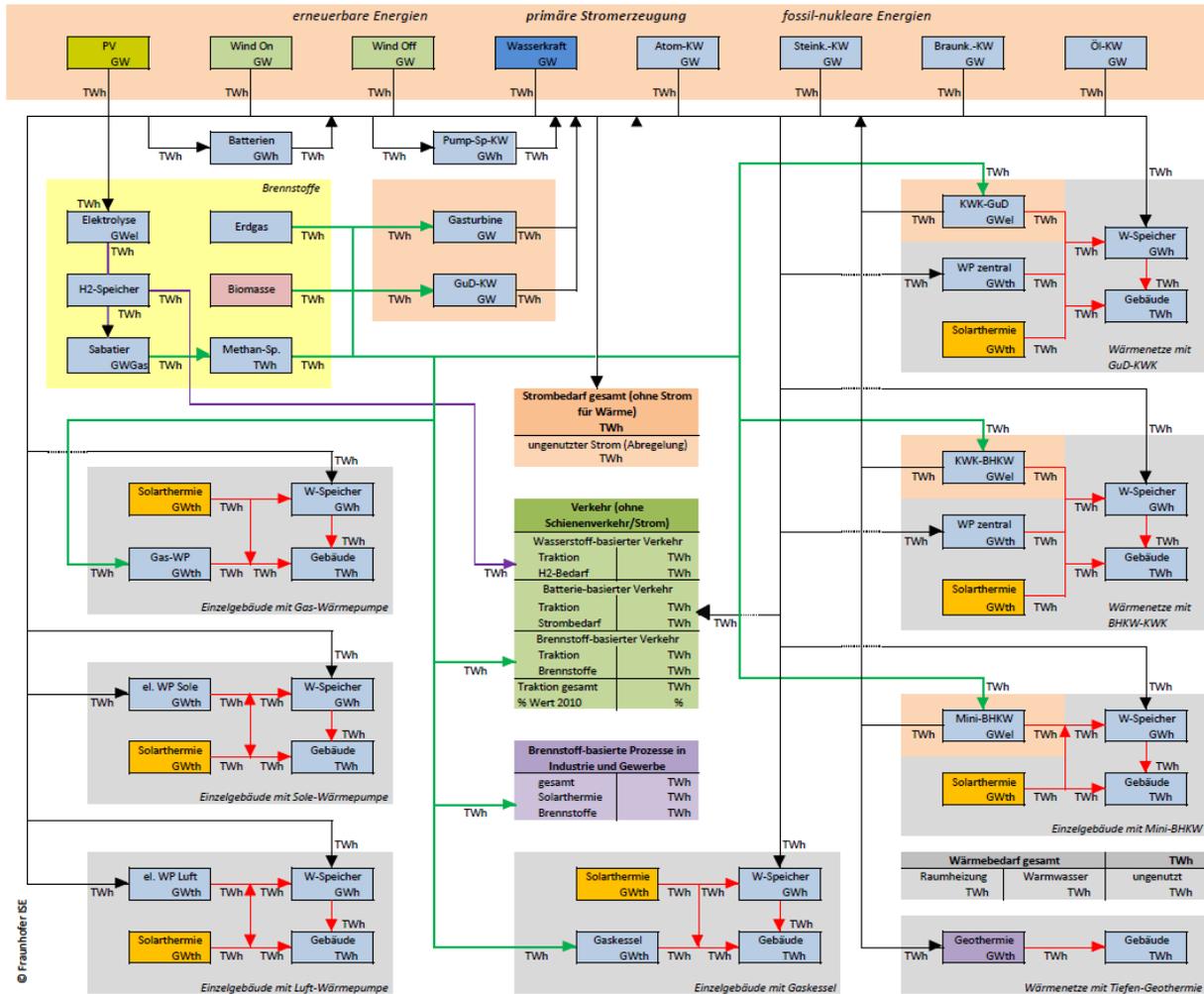
Unser heutiges, auf fossil-nuklearer Erzeugung basierendes Energiesystem ist ein Auslaufmodell. Es gibt eine Fülle von Energieszenarien für die kommenden Jahrzehnte, und sie rechnen zunehmend mit EE. Der schnelle Ausbau und die schnelle Kostendegression der PV in Deutschland haben viele dieser Studien bereits überholt.

Die im Auftrag des BMU erstellten Langfristszenarien und Strategien für den Ausbau der Erneuerbaren Energien in Deutschland [IFNE] gehen für das Jahresende 2020 von einer installierten PV-Leistung von ca. 53 GW aus (Abbildung 44). Bei angenommenen 950 Volllaststunden werden im Jahr 2020 damit 50 TWh Solarstrom produziert.



**Abbildung 44: Szenario „2011 A“ für den Ausbau von EE-Stromleistung, Daten aus [IFNE]**

Eine Studie des Umweltbundesamtes kommt zu dem Schluss, dass im Jahr 2050 eine vollständig auf erneuerbaren Energien beruhende Stromerzeugung technisch und auf ökologisch verträgliche Weise möglich sei [UBA]. In dieser Studie wird eine installierte PV-Leistung von insgesamt 120 GW im Jahr 2050 angenommen, wobei das technisch-ökologische Potential nach konservativer Abschätzung bei einer installierten Leistung von 275 GW gesehen wird. Abbildung 45 skizziert ein Wandlungs- und Speicherkonzept unter Berücksichtigung des Strom- und Wärmesektors.

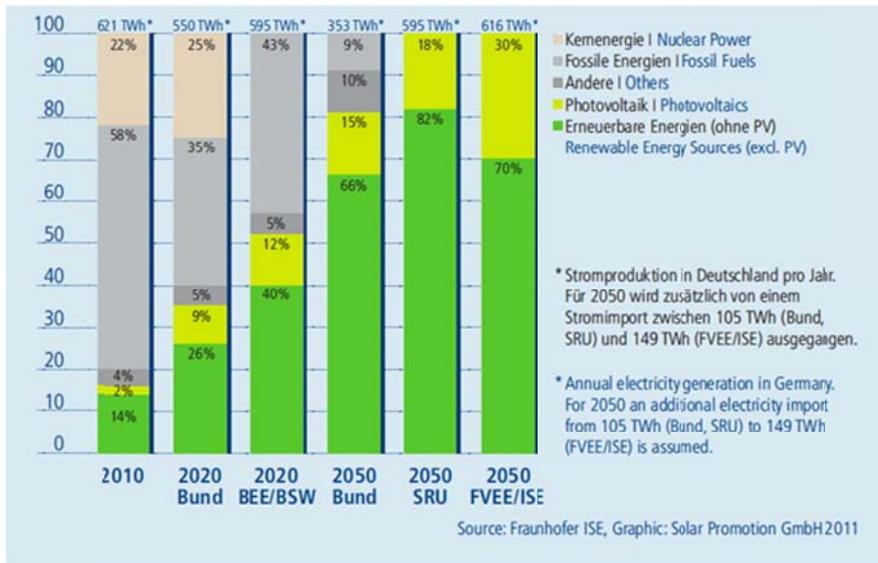


**Abbildung 45: Szenario eines deutschen Energiesystems, schematische Darstellung der Systemzusammensetzung. [ISE5]**

Das Fraunhofer ISE hat auf Basis des FVEE-Energiekonzepts [FVEE1] ein Szenario erstellt, das im Jahr 2050 einen Anteil von 30% PV-Strom vorsieht. Abbildung 46 zeigt aus dieser Studie mehrere Szenarien für die Stromversorgung in den Jahren 2020 und 2050 im Vergleich.

Eine Studie der Zeitschrift Photon sieht das wirtschaftliche Optimum für den Erzeugungsmix um 170 GW installierter Photovoltaikleistung [PHOTON], in einem Ausbauszenario von 100% Stromproduktion aus Wind und Sonne bis 2030.

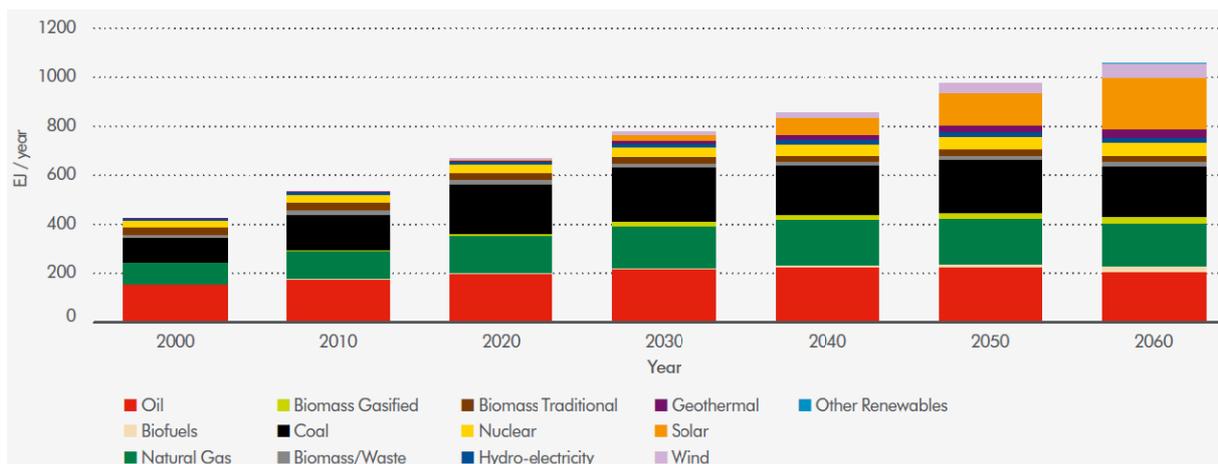
Forscher des Fraunhofer-Instituts für Solare Energiesysteme ISE haben in einer Simulation auf Basis von Stundenzeitreihen ein denkbare deutsches Energiesystem untersucht. Es basiert gänzlich auf erneuerbaren Energien und schließt den Wärmesektor mit seinem Potential an Speicherung und energetischer Gebäudesanierung ein. In einem wirtschaftlich optimierten Erzeugungsmix trägt die PV mit einer installierten Leistung von 200 GW bei [ISE5].



Quellen | Sources:  
 2020 Bund, 2050 Bund: Szenario IIA mit 52 GW PV | energy scenario IIA with 52 GW PV, ewi/gws/prognos, 8/2010  
 2050 SRU: Gutachten 100 % erneuerbare Stromversorgung | Report 100 % renewable electricity supply, Sachverständigenrat für Umweltfragen, 1/2011  
 2050 ISE: ISE-Szenario auf Basis des FVEE-Energiekonzepts 2050 | ISE-Szenario based on the FVEE-energy concept 2050, Fraunhofer ISE, 5/2011

**Abbildung 46: Szenarien für die Anteile der Energiequellen an der deutschen Stromproduktion [ISE3]**

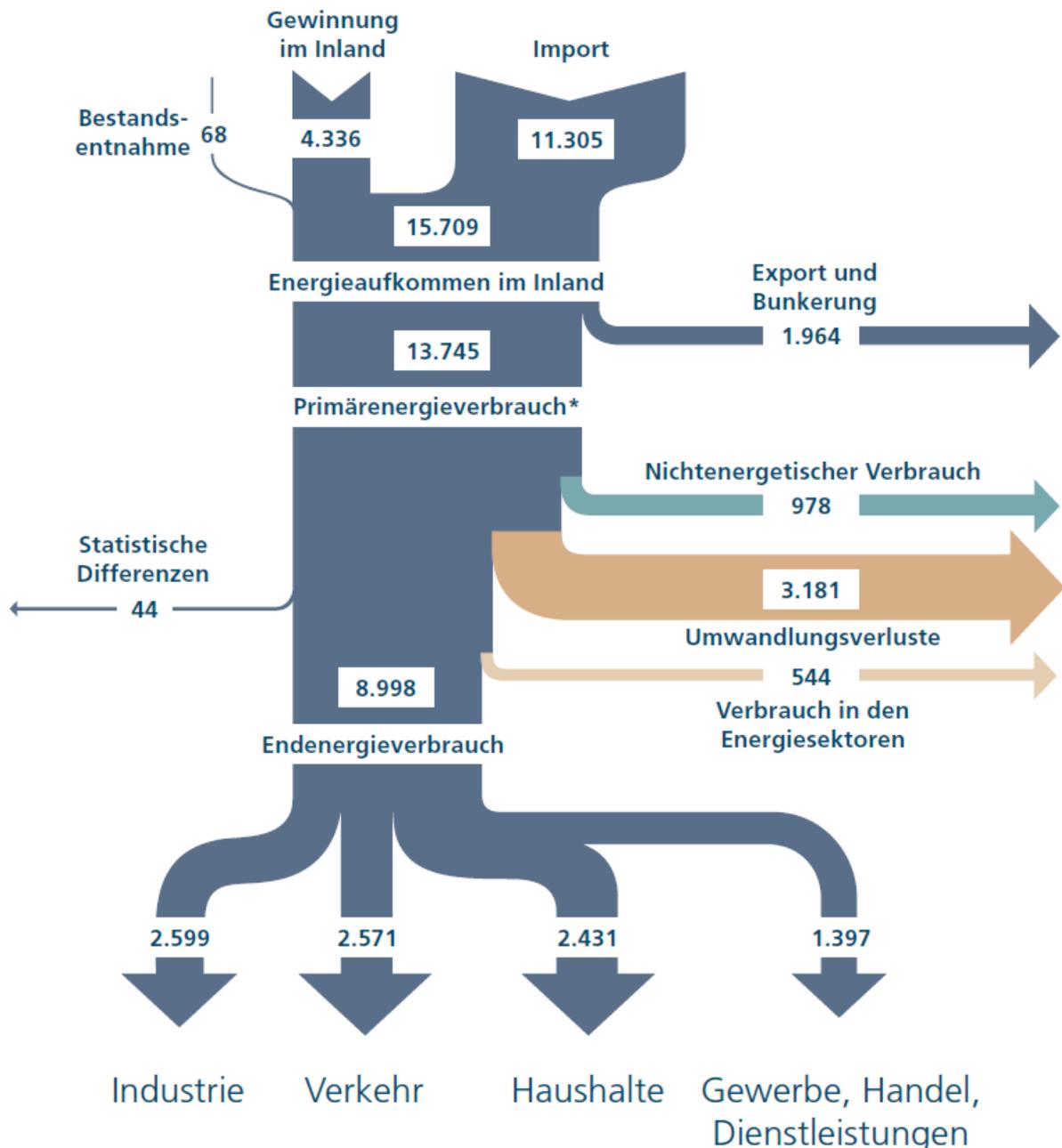
Ein Seitenblick auf globale Energieszenarien: Die Studie „New Lens Scenarios“ [Shell] von Royal Dutch Shell geht in ihrem dynamischen Szenario „Oceans“ von einer weltweit installierten Leistung von 500 GW noch vor dem Jahr 2020 aus und sieht die PV bis zum Jahr 2060 zur wichtigsten Primärenergiequelle heranwachsen (Abbildung 47). Die International Energy Agency (IEA) prognostiziert für das Jahr 2016, dass EE weltweit die Energiegewinnung aus Erdgas übertreffen und doppelt so viel Energie wie die nukleare Energiegewinnung bereitstellen werden [IEA1].



**Abbildung 47: Primärenergieverbrauch nach Quellen [Shell]**

## 17.2 Energiebedarf und Energieangebot

Die traditionelle Energiewirtschaft fördert fossile und nukleare Energieträger (Primärenergie), wandelt sie und bereitet sie für die Endverbraucher auf. Das Energieflussbild aus Abbildung 48 zeigt, wie stark Deutschland von Energieimporten abhängt.



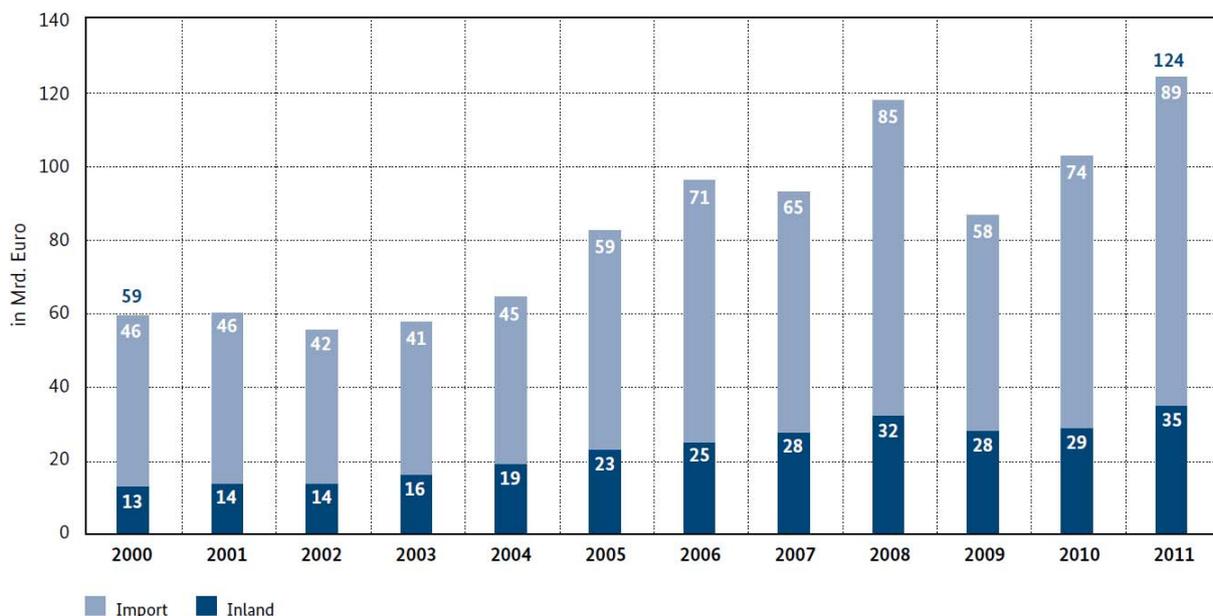
**Abbildung 48: Energieflussbild 2012 für Deutschland, Angaben in Petajoule, Zahlen vorläufig/geschätzt [AGEB2]**

In der Wandlung und im Verbrauch herrschen dramatische Effizienzdefizite. So wird bspw. die im Verkehr verbrauchte Endenergie über Verbrennungsmotoren überwiegend in Abwärme umgesetzt, und selbst von der Antriebsenergie wird noch ein guter Teil beim Bremsen irreversibel verheizt. Die Privathaushalte, die ca. 75% der verbrauchten Endenergie für Heizung einsetzen, könnten diesen Verbrauch durch einfache Wärmeschutzmaßnahmen halbieren. Aus diesen Beispielen wird deutlich, dass der zukünftige Energiebedarf keinesfalls mit dem heutigen Bedarf gleichzusetzen ist, weder nach Mengen, noch nach Energieträgern.

Abbildung 50 zeigt die steigenden Kosten der Energieimporte, die im Jahr 2012 Schätzungen zufolge 100 Mrd. Euro erreicht haben.



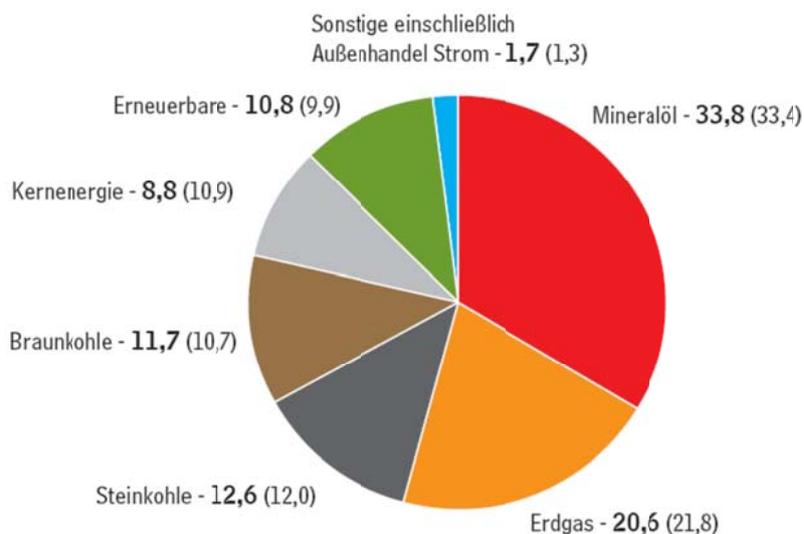
**Abbildung 49: Abhängigkeit Deutschlands von Energierohstoffimporten 2011**



**Abbildung 50: Entwicklung der Kosten für die Bereitstellung der Primärenergie in Deutschland [BMWi2]**

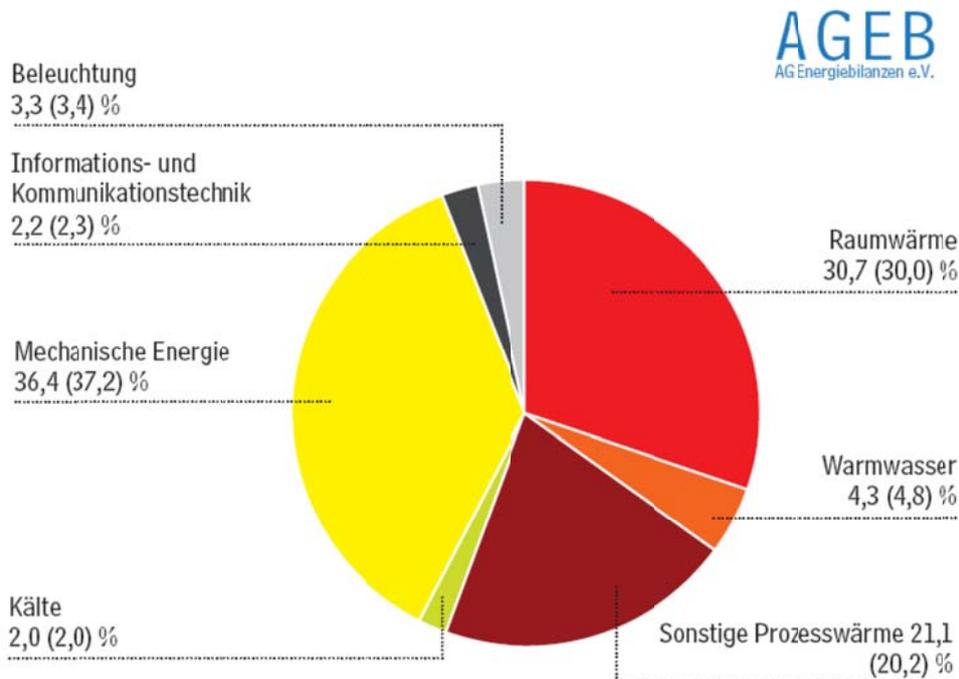
Abbildung 51 zeigt die Struktur des Primärenergieverbrauchs nach Energieträgern. Dramatische Effizienzdefizite in allen fossil-nuklearen Energiepfaden - 50% bis 75% der eingesetzten Primärenergie gehen verloren - sind mitverantwortlich für deren hohes Gewicht im Primärenergiemix. Kernkraftwerke arbeiten bspw. mit Wirkungsgraden um 33% [EEBW] fossil befeuerte Kraftwerke, meistens mit Kohle betrieben, um 40%. Mit Mineralölprodukten werden viele schlecht gedämmte Gebäude beheizt oder ineffiziente Fahrzeugantriebe befeuert.

Die meiste Endenergie (36%) dient der Gewinnung mechanischer Energie („Kraft“) für den Verkehr und in stationären Motoren (Abbildung 52). Beim Straßenverkehr kommt es durch Verbrennungsmotoren zu erheblichen Wandlungsverluste.



**Abbildung 51: Struktur des Primärenergieverbrauchs 2011 in Deutschland, Anteile in Prozent (Vorjahr in Klammern), gesamt 13.411 PJ oder 457,6 Mio. t SKE [AGEB3]**

Der zweitgrößte Anteil (31%) geht in Raumwärme, hier mit erheblichen Wärmeverlusten durch schwachen Wärmeschutz. Kälte wird ebenfalls über den Umweg der mechanischen Energie erzeugt. Für die Bereitstellung von Warmwasser und Raumwärme werden zunehmend elektrisch betriebene Wärmepumpen eingesetzt. Fehlen allerdings großzügig dimensionierte thermische Speicher, dann steigt die Thermosensibilität der Stromlast und es müssen mangels nennenswerter Strom-Strom-Speicherkapazitäten im Netz größere Leistungsreserven an fossil-nuklearen Kraftwerken vorgehalten werden.



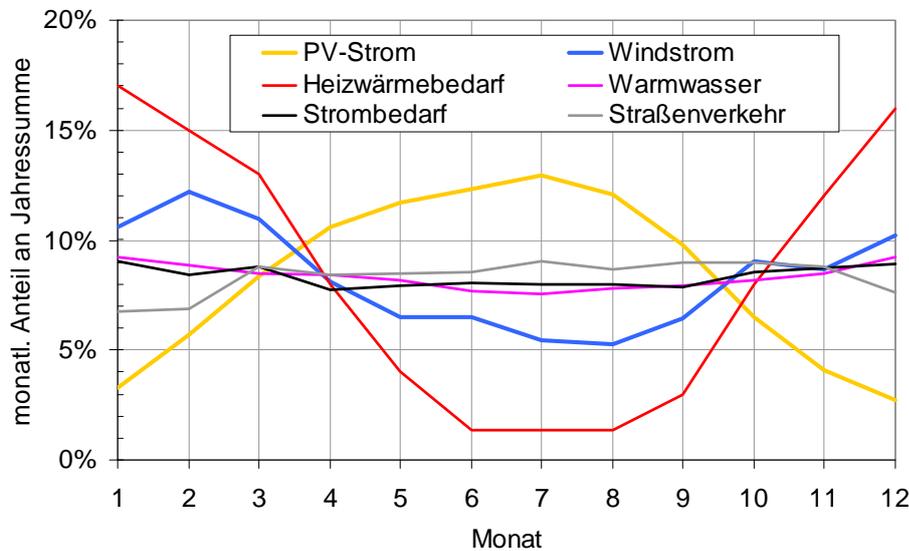
**Abbildung 52: Struktur des Endenergieverbrauchs nach Energieart für Deutschland im Jahr 2010, in Klammern stehen die Vorjahreszahlen [AGEB4]**

Abbildung 53 zeigt beispielhafte Verteilungen der Energienachfrage über den Jahreslauf. Der Energieverbrauch im Straßenverkehr ist durch Grundlast geprägt. Der gesamte Strombedarf und der Energiebedarf für die Warmwasserbereitung sinken im Sommer nur leicht. Der Heizwärmebedarf korreliert negativ mit der Globalstrahlung, bei höchster Koinzidenz im Frühjahr.

Dargestellt ist auch die monatliche Verteilung der Solar- und Windstromerzeugung. Demnach werden über das Jahr ca. 69% des PV-Stroms im Frühjahr und Sommer produziert (Monate April-September), während die Windstromerzeugung zu 62% in Herbst und Winter stattfindet.

Abbildung 53 macht deutlich, dass Solarstrom das Potential hat, auch ohne saisonale Speicherung substantielle Deckungsgrade für den Strombedarf, den Verkehrssektor und den Warmwasserbedarf zu erreichen – wenn komplementäre Energiequellen im Herbst und Winter einspringen. Beim Heizbedarf ist dieses Potential deutlich geringer, mit Schwerpunkt im Frühjahr. Weiterhin kann eine Kombination von Solar- und Windstrom die Bereitstellung von Strom aus EE über das Jahr verstetigen, weil das Windstromaufkommen gerade im Frühjahr und Sommer deutlich nachlässt.

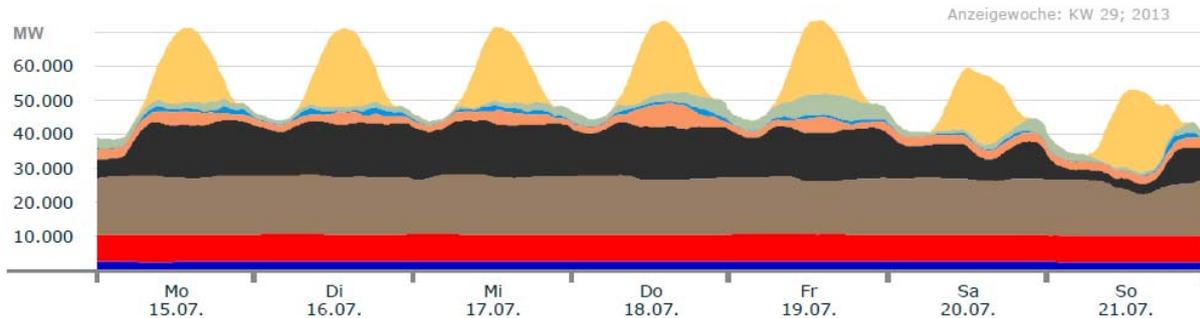
Neben der weitgehend regelmäßigen saisonalen Fluktuation des PV-Stromaufkommens zeigt die Einstrahlung eine hohe Volatilität auf der Zeitskala von Wochen bis Stunden. Lokal gibt es auch hohe Dynamik bis hinunter in die Minuten- und Sekundenskala, aber diese spielen in einem deutschlandweiten Stromnetz keine Rolle.



**Abbildung 53: Grobe Abschätzung der monatlichen Verteilung (Jahressumme = 100%) des Sonnenstroms, berechnet für den Standort Freiburg aus [PVGIS], des Windstroms [DEWI], des Heizwärmebedarfs nach Gradtagszahlen (VDI 2067 bzw. DIN 4713), des Energiebedarfs für die Warmwasserbereitung der Haushalte, des Strombedarfs [AGEB1] und des Kraftstoffabsatzes [MWV]**

Auf der anderen Seite fluktuiert auch die heutige Stromlast. Tagsüber wird mehr Strom benötigt als nachts, und werktags mehr als am Wochenende oder an Feiertagen. Stromversorger unterscheiden im Lastprofil zwischen Grund-, Mittel- und Spitzenlast, vgl. Abschnitt 21.7. Die Grundlast ist der Lastanteil um 30-40 GW, der sich über 24 h kaum ändert. Die Mittellast schwankt langsam und überwiegend periodisch, die Spitzenlast umfasst den schnell veränderlichen Lastanteil oberhalb der Grund- und Mittellast.

PV-Strom deckt an sonnigen Tagen heute schon zu einem großen Teil Mittagsspitzenlast. Das Erzeugungsprofil von PV-Anlagen korreliert im Frühjahr und Sommer gut mit dem Anstieg des Stromverbrauchs über den Tag. Die derzeit installierte Leistung reicht dann an sonnigen Tagen bereits aus, die Spitzenlast zu einem erheblichen Teil abzudecken (Abbildung 55). Der weitere Ausbau führt dazu, dass die Mittagsspitzenlast auch an weniger sonnigen Tagen zunehmend gedeckt wird, während die Stromproduktion an sonnigen Mittagen, insbesondere an Wochenenden, in die Grundlast eintaucht.



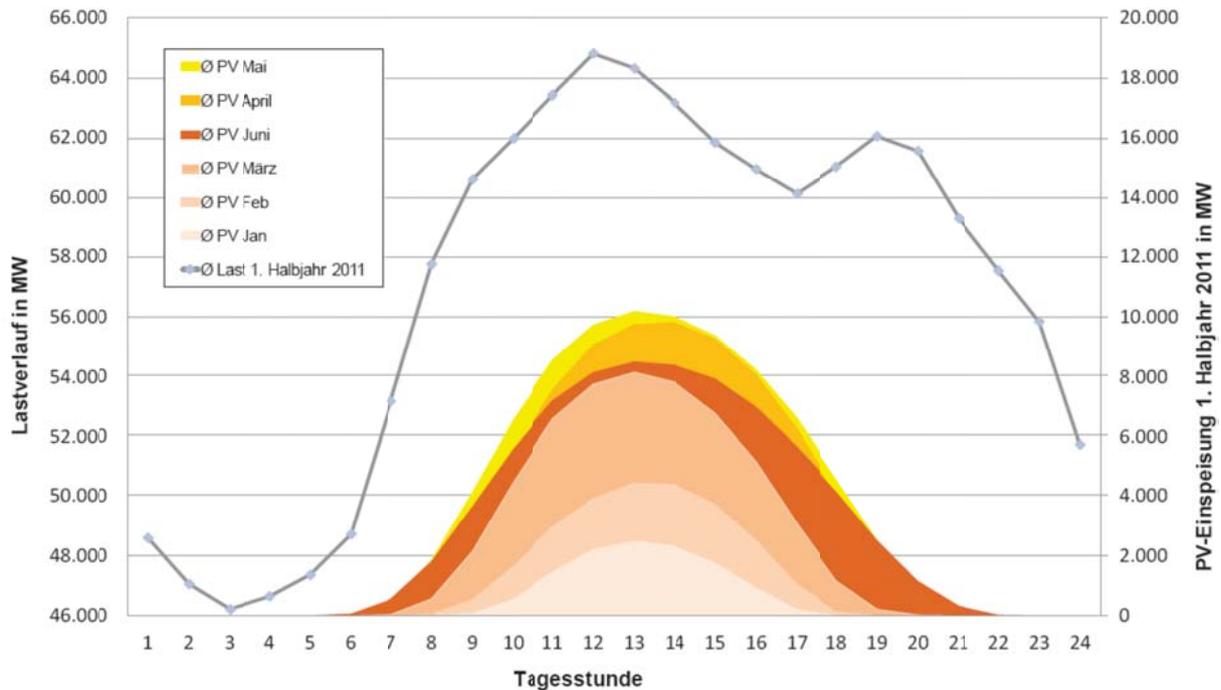
Legende: ■ Laufwasser ■ Kernenergie ■ Braunkohle ■ Steinkohle ■ Gas ■ Pumpspeicher ■ Wind ■ Solar

	LW	AKW	BK	SK	Gas	PSp	Wind	Solar
min. Leistung (GW)	2,4	7,4	12,1	2,7	1,5	0	0,2	0
max. Leistung (GW)	2,8	7,9	17,5	16,1	6,9	2,2	6,7	24
Wochenenergie (TWh)	0,4	1,3	2,8	2,1	0,5	0,1	0,3	1,3

**Abbildung 54: Stromproduktion in der Kalenderwoche 29 des Jahres 2013, mit dem bisherigen Rekordwert von 24 GW PV-Leistung bei einer installierten Nennleistung von ca. 34,5 GW am Sonntag, den 21.7. (Grafik: B. Burger, Fraunhofer ISE; Daten: Leipziger Strombörse EEX)**

Wenn Solarstrom zur Verfügung steht, ist gleichzeitig der Bedarf groß und war der Börsenstrompreis früher auf dem Höchststand. Aus Sicht der PV allein würde auch bei einem fortgesetzten Ausbau in den nächsten Jahren zu keiner Zeit ein PV-Stromüberschuss entstehen.

Abbildung 56 zeigt, wie ein solches Erzeugungsprofil bei einem Ausbau auf 50 GW PV aussehen kann. Durch die Auswahl der Jahreswoche mit der höchsten Solarstromproduktion wird hier die stärkste mögliche Einwirkung von PV-Strom sichtbar. Bei 50 GW installierter Leistung beträgt die max. Erzeugungsleistung ca. 35 GW. Die residuale Mittellast (vgl. Abschnitt 21.7) setzt erst am Nachmittag ein, die Spitzenlast am Abend. Mit zunehmendem Ausbau der EE verschwindet die residuale Grundlast als Sockel.



**Abbildung 55: Durchschnittliches Lastprofil und durchschnittliche monatliche PV-Einspeisepprofile im ersten Halbjahr 2011 [IZES]**



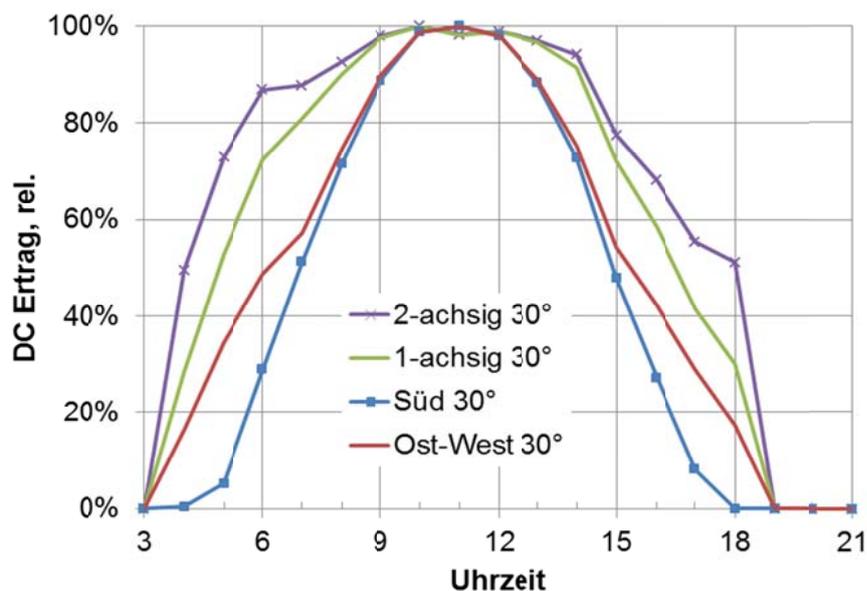
**Abbildung 56: Simuliertes Last- und Stromerzeugungsprofil auf Basis beispielhafter Wetterdaten für eine sonnige Maiwoche bei installierten Leistungen von 50 GW PV und 40 GW Wind, die Spitzenleistungen von 35 GW PV und 21 GW Wind liefern (B. Burger, Fraunhofer ISE)**

### 17.3 Ausgleichsmaßnahmen

Für eine massive, technologisch und ökonomisch beherrschbare Integration von volatilem PV-Strom in unser Energiesystem gibt es keine singuläre Patentlösung, dafür aber eine Vielzahl von sich ergänzenden Maßnahmen. In den folgenden Abschnitten werden die wichtigsten Schritte angesprochen.

#### 17.3.1 Verstetigung der PV-Stromerzeugung

Wie kann das PV-Stromangebot im Netz verstetigt werden? Zu den einfachsten Maßnahmen zählt die verstärkte Installation von PV-Modulen mit Ost/West-Ausrichtung, sei es auf Dächern oder auf Freiflächen. Zwar sinkt der Jahresertrag pro Modulfläche, verglichen mit der Südausrichtung, aber die Tagesspitze der deutschlandweiten PV-Einspeisung lässt sich damit verbreitern und die komplementären Kraftwerke müssen bspw. erst am späteren Nachmittag einsetzen (vgl. Abbildung 56). Noch effektiver sind in dieser Hinsicht 1- oder 2-achsig nachgeführte Anlagen, die nicht nur die Stromproduktion über den Tageslauf verstetigen, sondern auch den Jahresertrag um ca. 15-35% anheben können. Im Vergleich zur stationären Montage können sie Verluste mindern, die durch Schneeabdeckung oder durch erhöhte Betriebstemperaturen entstehen.



**Abbildung 57: Stromertragsprofile von PV-Anlagen in verschiedenen Montagevarianten, berechnet mit der Software PVsol für einen überwiegend klaren Julitag am Standort Freiburg**

Die etwas höheren Stromgestehungskosten bei den genannten alternativen Montagevarianten können sich im Kontext eines erhöhten Eigenverbrauchs und der damit verbundenen Einsparungen beim Strombezug gerade für gewerbliche Kunden schon heute

amortisieren. Auch die in Abschnitt 14.3 genannten Maßnahmen zur Erhöhung der Volllaststundenzahl tragen zur Verstetigung der PV-Stromerzeugung bei.

### 17.3.2 Komplementärbetrieb regelbarer Kraftwerke

Es ist technisch möglich, viele fossile Kraftwerke so zu betreiben, auszulegen oder nachzurüsten, dass sie neben Grundlast auch Mittellast bedienen können, vgl. Abbildung 58. Der Teillastbetrieb an sich und die ggf. erforderliche Nachrüstung erhöhen die Produktionskosten für Strom. Speziell Gaskraftwerke eignen sich sehr gut für fluktuierende Last. Weil aber der PV-Strom den Strombedarf und die mittäglichen Preisspitzen an der Strombörse bereits spürbar reduziert, sind Gaskraftwerke zurzeit keine lohnende Investition.

Kernkraftwerke und alte Braunkohle-Kraftwerke haben die größten Schwierigkeiten im flexiblen Betrieb, der Ausbau der EE macht sie zu Auslaufmodellen. Je früher sie flexiblen Kraftwerken Platz machen – die dann auch eine höhere Auslastung erreichen – umso schneller gelingt der Umstieg auf PV- und Windstrom.



**Abbildung 58: Verfügbarkeit von Kraftwerken [VGB]**

Die vorhandenen Wasserkraftwerke (zu Pumpspeicher s. Abschnitt 17.3.8) können Regelbeiträge im Komplementärbetrieb leisten, sie müssen dabei den Belangen der Schifffahrt und des Umweltschutzes Rechnung tragen. Ihr Beitrag von ca. 4,5 GW Nennleistung und ca. 20 GWh Erzeugung im Jahr 2011 [BMWi1] ist nur wenig ausbaufähig.

Biomasse-Kraftwerke mit 5,9 GW installierter Leistung zum Ende des Jahres 2013 [BMWi1] bieten ebenfalls Potential für den Komplementärbetrieb, wenn die Betreiber Speicher vorsehen und eine geringere Auslastung hinnehmen.

BHKWs von der Miniaturausführung für das Einfamilienhaus (Mikro-Kraft-Wärme-Kopplung) bis hin zu Großanlagen für Fernwärmenetze eignen sich hervorragend für den komplementären Betrieb mit PV, wenn die Führung dieser BHKWs neben dem Wärmebedarf auch den Strombedarf berücksichtigt. In Deutschland waren 2010 ca. 20 GW an elektrischer KWK-Leistung am Netz [Gores]. Selbst Mikro-BHKWs können elektri-

sche Wirkungsgrade bis 25% und Gesamtwirkungsgrade bis 90% erreichen [LICHTBLICK]. Sie nutzen Verbrennungs- oder Stirlingmotoren zur Erzeugung mechanischer Leistung.

Entscheidend für die Möglichkeiten der „Stromführung“ von BHKW sind großzügig dimensionierte thermische Speicher, die derzeit noch häufig fehlen. Zusätzlich lassen sich solche Speicher zu Zeiten hohen Stromaufkommens aus EE prinzipiell über elektrische Wärmepumpen laden, bei seltenen Stromspitzen auch über weniger effiziente Heizstäbe. Schließlich ist es technisch möglich, gasbetriebene BHKWs mit Gas aus EE zu betreiben. Damit fällt Speicher-BHKWs eine Schlüsselrolle bei der Umstellung unseres Energiesystems auf EE zu.

### 17.3.3 Steigerung der Energieeffizienz

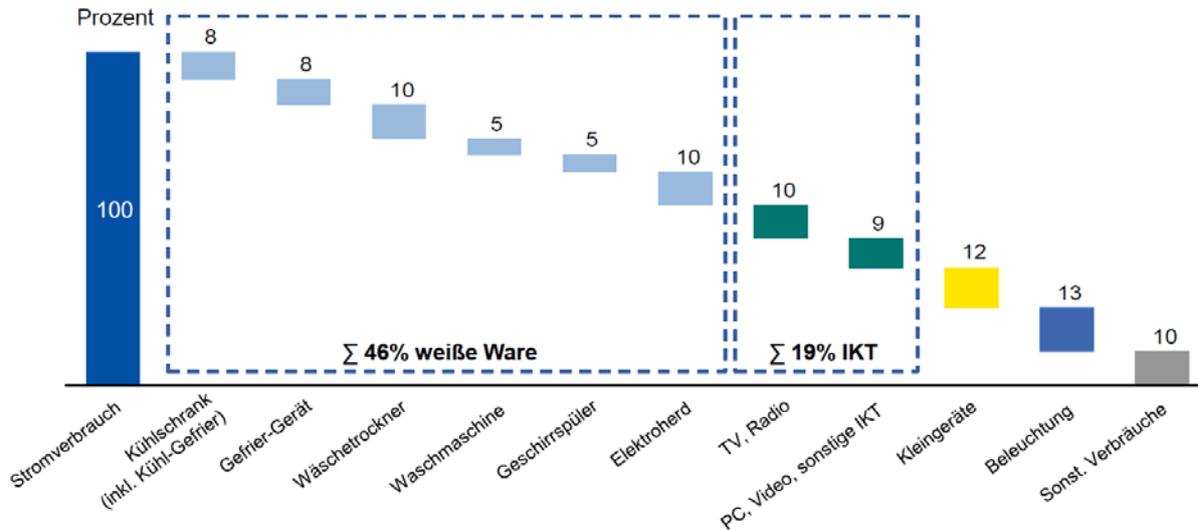
Maßnahmen zur Verbesserung der Energieeffizienz in Haushalten und in der Industrie gehören zu den kostengünstigsten Möglichkeiten, die Residuallast zu senken. Die Stiftung Warentest hat bspw. ermittelt, dass ein komplett mit Altgeräten ausgestatteter Haushalt doppelt so viel Strom verbraucht wie einer, der nur auf Spargeräte setzt [TEST]. Besonders effektiv sind Maßnahmen, die den nächtlichen Stromverbrauch senken, wenn Solarstrom nur über vergleichsweise aufwändige und verlustbehaftete Speicherung verfügbar gemacht werden kann.

### 17.3.4 Anpassung von Verbrauchsprofilen und Steigerung des Eigenverbrauchs

Der private Stromverbrauch lässt sich durch sensibilisierte Nutzer, den Einsatz von Zeitschaltern, durch angebotsorientierte Steuersignale aus der Leitung für geeignete Haushaltsgeräte und durch Kühlgeräte mit erhöhter thermischer Masse so verschieben, dass er besser mit der Verfügbarkeit von Sonnenstrom (bei Netzsteuerung auch Windstrom) korreliert. Ein Teil der „weißen Ware“ (Abbildung 59) muss dazu mit der PV-Anlage auf dem Dach, mit dem Daten- oder Stromnetz kommunizieren können. Bei selbst produziertem PV-Strom kann diese Anpassung den Eigenverbrauch erheblich steigern.

Viele gewerbliche Nutzer können an Werktagen einen erheblichen Eigenverbrauchsanteil realisieren, der sich mit nachgeführten PV-Modulen noch steigern lässt.

Unabhängig davon, ob Solarstrom auf dem eigenen Dach entsteht, würde ein „Solarstromtarif“ um die Tagesmitte Verbraucher sensibilisieren, Stromverbrauch in die Tagesmitte zu verschieben. In Folge würden Gerätehersteller reagieren und entsprechende Programmoptionen für Waschmaschine, Wäschetrockner und Wärmepumpe bereitstellen.



**Abbildung 59: Stromverbrauch eines durchschnittlichen Haushalts ohne Warmwasseraufbereitung, aus [RWE]**

Auch in der stromintensiven Industrie gibt es Potentiale zur Anpassung von Verbrauchsprofilen. Sie werden allerdings erst aktiviert, wenn sehr preiswerter Tagesstrom häufiger zur Verfügung steht, wenn also die installierte PV-Leistung weiter zunimmt. Oft sind Investitionen notwendig, um die Kapazität energieintensiver Prozessschritte auszubauen, bei sinkender Auslastung, und um entsprechende Zwischenlagerkapazitäten auszubauen.

Gleiches gilt bspw. für Kühlhäuser, Lebensmittelmärkte oder Klimaanlage, die bereits eine gewisse Speicherkapazität aus thermischer Masse im System haben und für die ein Ausbau des Speichers vergleichsweise günstig erfolgen kann.

Eigenverbrauch ist sinnvoll, weil er das Stromnetz bezüglich Transport- und ggf. Ausgleichsbedarf entlastet. Da der selbstproduzierte PV-Strom für private und viele gewerbliche Verbraucher mittlerweile deutlich weniger kostet als der Netzstrom, ist ein Anreiz zur Anpassung des Verbrauchsprofils gegeben.

### 17.3.5 Ausgewogener Zubau von PV- und Windkraftkapazitäten

Witterungsbedingt zeigt sich in Deutschland eine negative Korrelation zwischen stündlichen bis hin zu monatlichen Erzeugungsmengen von PV- und Landwindstrom (Abbildung 32, Abbildung 33). Auf Stundenbasis überschreitet die Summe der tatsächlichen Stromproduktion aus PV und Landwind nur sehr selten 50% der summierten Nennleistungen. Auf Monatsbasis verläuft die Summe der Stromproduktion aus PV und Landwind gleichmäßiger als die Produktion der beiden Sparten für sich allein.

Wenn es weiterhin gelingt, die installierten Leistungen für PV und Landwind in einer ähnlichen Größenordnung zu halten, reduziert diese Kombination den Speicherbedarf.

## 17.3.6 Netzausbau

### 17.3.6.1 Nationaler Netzausbau

Studien von Fraunhofer IWES und ECOFYS im Auftrag des BSW haben ergeben, dass ein Ausbau der installierten PV-Leistung auf 70 GW bis zum Jahr 2020 Netzausbaukosten von ca. 1,1 Mrd. Euro verursacht [IWES], [ECOFYS]. Die entsprechenden jährlichen Kosten liegen bei ca. 10% der routinemäßigen jährlichen Ausgaben für die Netzertüchtigung. Betrachtet wurde ein Ausbau im Niederspannungsnetz mit PV-Anlagen, die Systemdienstleistungen bereitstellen (z.B. Spannungshaltung durch Blindleistungskompensation) und eine teilweise Ausrüstung von Ortsnetztrafos mit Regeleinrichtungen.

### 17.3.6.2 Stärkung des europäischen Verbundnetzes

Das deutsche Stromnetz ist Teil des europäischen Verbundnetzes. Alle Nachbarländer betreiben in ihrem fossilen Kraftwerkspark auch regelbare Typen und haben eine hohe Stromnachfrage über die Kernzeit des Tages. Eine Verstärkung der grenzüberschreitenden Stromtrassen ermöglicht über den europäischen Stromhandel einen wesentlichen Beitrag zum Ausgleich der PV-Volatilität.

Die Schweiz verfügt über eine Wasserkraftleistung von ca. 2 GW, Österreich über ca. 4 GW und Frankreich über ca. 25 GW. „Mit Stand 27. Juni 2012 sind mit dem deutschen Stromnetz insgesamt 9.229 MW Pumpspeicherleistung (Netto-Nennleistung im Generatorenbetrieb) verbunden. Hiervon befinden sich 6.352 MW in Deutschland, 1.781 MW in Österreich und 1.096 MW in Luxemburg. Die Kapazität der deutschen Pumpspeicherkraftwerke beträgt derzeit 37.713 MWh.“ [Bundesreg]

Norwegen verfügt über ca. 30 GW an Wasserkraftwerken [Prognos] mit weiterem Ausbaupotential. Bis zum Jahr 2018 wird ein Unterseekabel von 600 km Länge mit einer Übertragungsleistung von 1,4 GW verlegt, das eine direkte Verbindung zum deutschen Stromnetz herstellt. Die Schweiz und Österreich verfügen über ca. 12 bzw. 9 GW Wasserkraftwerken.

	AT	CH	DE	NO	SE
<b>Kapazität von Wasserkraftwerken [MW]</b>	<b>12.919</b>	<b>13.728</b>	<b>9.790</b>	<b>31.004</b>	<b>16.735</b>
- Speicherwasserkraftwerke	3.744	8.078	335	23.405	10.802
- Pumpspeicherkraftwerke	3.781	1.839	6.521	1.344	108
- Laufwasserkraftwerke	5.395	3.810	2.934	6.255	5.825

**Abbildung 60: Gesamtleistung von Wasserkraftwerken in ausgesuchten Ländern, Stand 2010 [Prognos]; die Zuordnung der Kapazitäten zu den einzelnen Kraftwerkstypen unterscheidet sich je nach Datenquelle.**

### 17.3.7 Umstellung speicherfähiger Verbraucher auf elektrischen Betrieb

Durch Umstellung von Antriebssystemen lassen sich wichtige Verbrauchssegmente elektrisch versorgen. Sind diese Verbraucher speicherfähig, eignen sie sich für eine angebotsorientierte Aufnahme von Strom aus PV und Wind. Sie ermöglichen die Nutzung von temporären Erzeugungsspitzen, die über dem aktuellen Strombedarf liegen. Damit können PV-Anlagen und Windräder weiter ausgebaut und die Deckungsrate im Stromverbrauch erhöht werden.

Raumheizung und Brauchwassererwärmung werden heute noch überwiegend durch die Verbrennung fossiler Ressourcen gewährleistet, es können aber auch Wärmepumpen zum Einsatz kommen. Die Effizienz einer Wärmepumpe (Strom zu Wärme) wird als Jahresarbeitszahl (JAZ) angegeben und liegt abhängig von Technologie und Last um 300%. Einmal in Wärme umgewandelt, lässt sich die vormals elektrische Energie effizient und preiswert speichern.

Die Warmwasserversorgung über Wärmepumpen, thermische Speicher und Photovoltaik-Anlagen kann attraktive Nutzungsgrade für den PV-Strom erreichen, insbesondere, wenn die PV-Module auf steilen Süddächern oder an Südfassaden montiert sind. Raumheizung mit PV ist aufgrund der schlechten Korrelation des jährlichen Angebots- und Bedarfsprofils schwieriger, es werden große, saisonale thermische Speicher benötigt, um einen wesentlichen Teil des Solarstroms nutzen zu können.

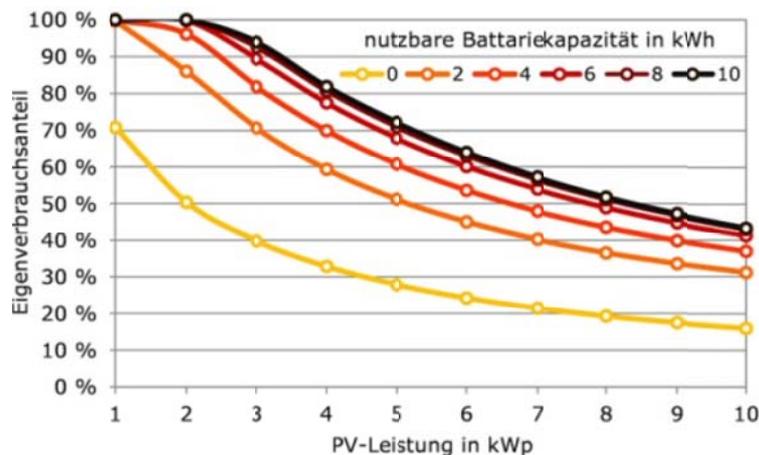
Bei volatilen Energiequellen ohne nennenswerte Grenzkosten wie Wind und Sonne ist es nicht wirtschaftlich, das gesamte Energiesystem auf 100%ige Nutzung bei höchster Effizienz auszulegen. Gelegentliche, extreme Erzeugungsspitzen müssen deshalb mit einfachen Mitteln zu beherrschen sein, etwa durch (ineffiziente) direkte Wandlung in Wärme oder in letzter Instanz durch Abschalten der Erzeugungsanlagen. Diese Kappung reduziert die jährliche Stromproduktion um wenige Prozent und ist somit nicht systemrelevant.

Der motorisierte Verkehr verbrennt fossile Treibstoffe mit einem äußerst geringen Wirkungsgrad, hier können Elektromotoren mit Systemen zur Bremsenergieerückgewinnung die Effizienz erheblich steigern. Mehrere Fahrzeughersteller haben Serienfahrzeuge mit Elektro-Hybridantrieb im Angebot. Solche Fahrzeuge können tagsüber v.a. im Frühjahr und Sommer Solarstrom tanken und im rein elektrischen Betrieb Reichweiten zwischen 10-50 km realisieren. Die Energiewende beginnt im Individualverkehr allerdings auf 2 Rädern: weit mehr als 1 Mio. verkauften E-Fahrräder in Deutschland stehen lediglich ca. 50000 Hybrid-KFZ und ca. 13000 reine Elektro-KFZ gegenüber.

## 17.3.8 Energiespeicherung

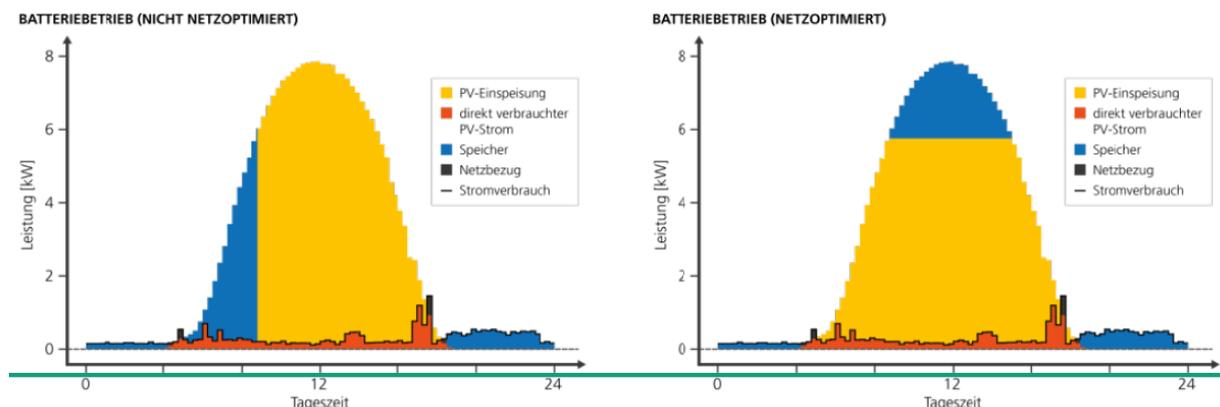
### 17.3.8.1 Dezentrale Speicherung

Mit kleinen, stationären Akkus im Haus lässt sich der Eigenverbrauch von PV-Strom in die Abendstunden ausdehnen und damit massiv erhöhen (Abbildung 61).



**Abbildung 61: Eigenverbrauchsanteil in Abhängigkeit von Batteriekapazität und Leistung des Solargenerators für einen Einfamilienhaushalt mit einem Jahresstromverbrauch von 4.700 kWh. [Quasch]**

Eine Studie des Fraunhofer ISE hat zudem gezeigt, dass bei netzdienlicher Systemführung eine Netzentlastung durch Reduktion der Einspeisespitze und des Abendbezugs möglich ist (Abbildung 62). Speicher ermöglichen dann eine erhöhten PV-Zubau: „Lastflussrechnungen haben gezeigt, dass ein netzdienlicher Photovoltaik-Batteriebetrieb die Einspeisespitze aller Systeme um ca. 40% reduziert. Hieraus ergibt sich, dass 66% mehr Photovoltaik-Batterieanlagen installiert werden könnten, sofern bei diesen ebenfalls ein netzdienliches Einspeisemanagement stattfindet.“ [ISE7]

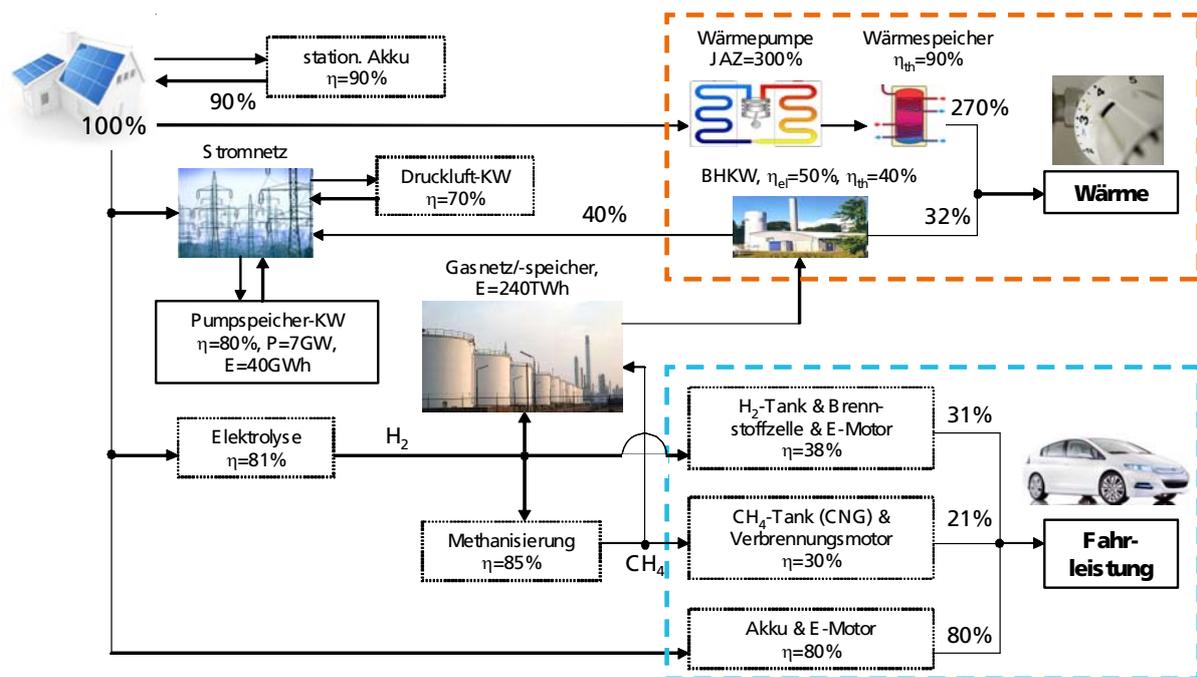


**Abbildung 62: Gegenüberstellung der konventionellen und der netzdienlichen Betriebsführung [ISE7]**

Die Wärmepumpe mit Wärmespeicher wurde bereits erwähnt. Je nach Dimensionierung des Wärmespeichers kann eigener PV-Strom damit einen bedeutenden Teil der Brauchwassererwärmung übernehmen, gleiches gilt für Windstrom und den Heizwärmebedarf.

### 17.3.8.2 Zentrale Speicherung

Zentrale Speicher gibt es derzeit nur als Pumpspeicher. Die aktuell installierte Pumpspeicher-Kapazität im deutschen Stromnetz liegt bei knapp 38 GWh, die Nennleistung bei ca. 6,4 GW, der durchschnittliche Wirkungsgrad um 70%, ohne elektrische Zu- und Ableitungsverluste. Zum Größenvergleich: die genannte Speicherkapazität entspricht rechnerisch dem Ertrag von weniger als 2 Volllaststunden der deutschen PV-Kraftwerke. Wenn ein Teil der aktuell in Planung befindlichen Projekte realisiert werden, werden im Jahr 2019 ca. 10 GW Leistung zur Verfügung stehen.



**Abbildung 63: Mögliche Pfade zur Wandlung und Speicherung von PV-Strom mit orientierenden Angaben zu Wirkungsgraden**

Die Speicherung von elektrischer Energie in Druckluft-Speichern (adiabatic compressed air energy storage, CAES) wird derzeit untersucht. Die vielversprechende Umwandlung und Speicherung von Sonnen- und Windstrom über Wasserstoff und ggf. Methan befindet sich derzeit in der Skalierung und Erprobung, es gibt noch keine nennenswerten Kapazitäten. Die Wandlung von EE-Strom zu Gas erschließt riesige, bereits vorhandene Speichermöglichkeiten. Über 200 TWh Energie (entspricht 720 Petajoule) lassen sich im Gasnetz selbst sowie in unter- und oberirdischen Speichern unterbringen.

Die Umwandlung in EE-Gas eröffnet auch Potentiale, fossile Kraftstoffe im Verkehr zu ersetzen, wenn auch nur mit geringem Wirkungsgrad. Abbildung 63 zeigt eine Übersicht möglicher Pfade für die Wandlung und Speicherung von PV-Strom.

## **18. Enthalten PV-Module giftige Substanzen?**

### **18.1 Waferbasierte Module**

Module auf Basis von Siliciumwafern (ca. 90% Marktanteil 2013) vieler Hersteller enthalten häufig noch Blei in der Zellmetallisierung (ca. 2 g Blei pro 60-Zellen-Modul) und in den eingesetzten Loten (ca. 10 g Blei pro 60-Zellen-Modul). Das Blei lässt sich durch unbedenkliche Materialien vollständig substituieren, bei geringen Mehrkosten. Darüber hinaus enthalten waferbasierte Module keine giftigen Substanzen.

### **18.2 Dünnschicht-Module**

Dünnschicht-Module auf CdTe-Basis (ca. 8% Marktanteil 2010) enthalten Cadmium, es lässt sich bei dieser Technologie nicht substituieren. Es gibt alternative Dünnschicht-Technologien auf Basis von amorphem Silicium- oder Kupfer-Indium-Selenid (CIS), die kein oder sehr wenig Cd enthalten. CIS-Solarzellen enthalten das als giftig eingestufte Selen, welches v.a. als Oxid (z.B. nach Bränden) toxisch wirkt.

### **18.3 Rücknahme und Recycling**

PV-Produzenten haben im Juni 2010 ein herstellerübergreifendes Recyclingsystem in Betrieb genommen (PV Cycle), mit derzeit über 300 Mitgliedern. Die am 13. August 2012 in Kraft getretene Fassung der europäischen WEEE-Richtlinie (Waste Electrical and Electronic Equipment Directive) muss bis Ende Februar 2014 in allen EU-Staaten umgesetzt werden. Sie verpflichtet Produzenten, mindestens 85% der PV Module kostenlos zurückzunehmen und zu recyceln.

## **19. Sind Rohstoffe zur PV-Produktion ausreichend verfügbar?**

### **19.1 Waferbasierte Module**

Waferbasierte Module benötigen keine Rohstoffe, für die eine Beschränkung absehbar wäre. Die aktive Zelle besteht i.W. aus Silicium, Aluminium und Silber. Silicium hat einen Masseanteil von 26% an der Erdhülle, ist also praktisch unbegrenzt verfügbar. Der Aluminium-Verbrauch fällt ebenfalls nicht ins Gewicht. Am kritischsten ist der Silberverbrauch zu sehen. Die PV-Industrie verbraucht derzeit ca. **1500 t** Silber pro Jahr [Photon Int. 2011-08], das entspricht knapp **7%** der Fördermenge in 2010. In Zukunft soll Silber auf der Solarzelle weitestgehend durch Kupfer substituiert werden.

### **19.2 Dünnschicht-Module**

Die Verfügbarkeit von Rohstoffen hängt von der Technologie ab. Über die breite Verfügbarkeit von Tellur und Indium für CdTe- bzw. CIS-Module gibt es widersprüchliche Aussagen. Für Dünnschicht-Module auf Silicium-Basis sind keine Rohstoffengpässe absehbar.

## **20. Erhöhen PV-Anlagen das Brandrisiko?**

### **20.1 Können defekte PV-Anlagen einen Brand auslösen?**

Ja, das können sie wie alle elektrischen Anlagen.

Bestimmte Defekte in stromleitenden Komponenten einer PV-Anlage können zur Ausbildung von Lichtbögen führen. Befindet sich brennbares Material in unmittelbarer Nähe, beispielsweise Dachpappe oder Holz, kann es dann je nach seiner Entzündlichkeit zu einem Brand kommen. Die Stromquellencharakteristik der Solarzellen kann einen Fehlerstrom im Vergleich zu Wechselstrom-Installationen sogar stabilisieren. Der Strom kann nur durch eine Unterbrechung des Stromkreises oder der Bestrahlung aller Module gestoppt werden. Deswegen müssen PV-Anlagen mit besonderer Sorgfalt errichtet werden.

In einigen Fällen – bei derzeit ca. 1,4 Mio. PV-Anlagen in Deutschland - hat das Zusammentreffen dieser Faktoren nachweislich zu einem Brand geführt. Ausgangspunkt der Brände waren meistens Fehler bei Verkabelung und Anschlüssen.

„Die Einhaltung der bestehenden Regeln durch qualifizierte Fachkräfte ist der beste Brandschutz. 0,006 Prozent der Photovoltaikanlagen verursachten bisher einen Brand mit größerem Schaden. In den letzten 20 Jahren gab es 350 Brände, an denen die Solaranlage beteiligt war, bei 120 war sie Auslöser des Brandes. In 75 Fällen war der Schaden größer, in 10 dieser Fälle brannte ein Gebäude ab.“

Die wichtigsten Besonderheiten von Photovoltaikanlagen: Sie arbeiten mit Gleichstrom und man kann sie nicht einfach abschalten, denn solange Licht auf die Module fällt, produzieren sie Strom. Wenn sich zum Beispiel eine minderwertige oder schlecht installierte Steckverbindung löst, dann unterbricht das den Stromfluss nicht immer. Es kann ein Lichtbogen entstehen, der im schlimmsten Fall direkt brandauslösend sein kann. Entsprechend wird untersucht, wie man die Entstehung von Lichtbögen vermeiden kann. Zusätzlich wird an Detektoren gearbeitet, die frühzeitig Alarm geben, wenn auch nur ein kleiner Lichtbogen entsteht.

Photovoltaikanlagen stellen im Vergleich mit anderen technischen Anlagen kein besonders erhöhtes Brandrisiko dar. Auch für die elektrische Sicherheit gibt es ausreichend vorhandene Regeln – wichtig ist, dass sie auch eingehalten werden. Brände entstanden oft dann, wenn unerfahrene Installationstrupps im Akkord Anlagen installieren. Werden die Solarstecker mit der Kombizange statt mit Spezialwerkzeug angebracht oder nicht kompatible Stecker verwendet, dann ist die Schwachstelle vorprogrammiert. Hier dürfen Anlagenbetreiber nicht an der falschen Stelle sparen.

Neben technischen Verbesserungen sind deshalb auch Vorschriften zur Kontrolle wichtig. So kann derzeit der Installateur einer Anlage sich selbst die ordnungsgemäße Ausführung bestätigen. Eine Empfehlung der Experten ist daher, die Abnahme durch einen unabhängigen Dritten vorzuschreiben. In der Diskussion ist auch, für private Photovoltaikanlagen eine wiederkehrende Sicherheitsprüfung vorzuschreiben, wie sie für gewerbliche Anlagen alle vier Jahre Pflicht ist.“ [ISE6]

## **20.2 Gefährden PV-Anlagen die Feuerwehrleute?**

Ja, aber das trifft für viele spannungsführende Leitungen zu.

Bei Brandbekämpfung von außen schützt ein Mindestabstand von wenigen Metern die Feuerwehrleute vor Stromschlägen; dieser Sicherheitsabstand ist bei Dachanlagen i.A. gegeben. Das größte Risiko für Löschkräfte entsteht bei Brandbekämpfung von innen, wenn sie Räume betreten, wo spannungsführende, angeschmorte Kabel der PV-Anlage mit Wasser bzw. der Löschkraft selbst in Kontakt kommen. Um dieses Risiko zu reduzieren, arbeitet die Industrie an Notschaltern, die die Module noch in Dachnähe von der herabführenden DC-Leitung über Sicherheitsrelais trennen.

Bisher ist in Deutschland noch kein Feuerwehrmann bei der Brandbekämpfung durch PV-Strom verletzt worden. Ein Fallbericht, der durch die Presse ging, hatte Solarthermiekollektoren mit PV-Modulen verwechselt. Auf dem entsprechenden Haus war gar keine PV-Anlage installiert.

„Durch flächendeckende Schulungsmaßnahmen bei den Feuerwehren konnten anfängliche Unsicherheiten behoben werden. Wie bei jeder Elektroinstallation kann man je nach Strahlart auch bei Photovoltaikanlagen mit Wasser aus ein bis fünf Meter Abstand sicher löschen. Alle Behauptungen, die Feuerwehr habe ein brennendes Wohnhaus wegen der Photovoltaik nicht gelöscht, stellten sich bei bisherigen Recherchen als falsch heraus.“ [ISE6]

### ***20.3 Behindern PV-Module den direkten Löschangriff über das Dach?***

Ja.

Die durch die PV-Module hergestellte zweite „Dachhaut“ behindert den Löscherfolg, weil das Wasser schicht abläuft. Aus Feuerwehrsicht ist ein derartig durch Feuer beaufschlagtes Objekt jedoch meistens nicht mehr zu retten, d.h. der Schaden ist bereits weitgehend vorhanden und irreversibel, noch bevor die PV-Anlage die Löschtätigkeit behindert.

### ***20.4 Entstehen beim Brand von PV-Modulen giftige Immissionen?***

Gesundheitsrisiken werden v.a. bei Cadmium-haltigen Modulen vermutet. In Bezug auf CdTe-Module stellt eine Ausbreitungsberechnung des Bayerischen Landesamtes für Umwelt fest, dass bei einem Brand eine ernste Gefahr für die umliegende Nachbarschaft und Allgemeinheit sicher ausgeschlossen werden kann [LFU1].

Bei waferbasierten Modulen können die Rückseitenfolien Fluorpolymere enthalten, die selbst nicht giftig sind, sich jedoch im Brandfall bei hohen Temperaturen zersetzen können. Das Bayerische Landesamt für Umwelt kommt in einer Ausarbeitung zu dem Schluss, dass beim Abbrand fluorhaltiger Kunststoffe das Gefahrenpotenzial nicht maßgeblich von Fluorwasserstoff, sondern von den anderen Brandgasen bestimmt wird [LFU2].

## 21. Anhang: Fachbegriffe

### 21.1 EEG-Umlage

„Die EEG-Umlage ist der Teil des Strompreises, der vom Endverbraucher für die Förderung Erneuerbarer Energien zu entrichten ist. Sie resultiert aus dem so genannten Ausgleichsmechanismus, der durch das Gesetz für den Vorrang Erneuerbarer Energien (EEG) beschrieben wird. Das EEG dient der Förderung von Anlagen zur Erzeugung von Strom aus Erneuerbaren Energien, die auf Grund der Marktsituation ansonsten nicht in Betrieb genommen werden könnten. Gefördert werden Wasserkraft, Deponie-, Klär- und Grubengas, Biomasse, Geothermie, Windenergie und solare Strahlungsenergie.

Die Umlage der Förderungskosten von Strom aus Erneuerbaren Energien auf die Stromverbraucher vollzieht sich in mehreren Stufen. In der **ersten Stufe** wird den Besitzern von Anlagen zur Stromerzeugung aus Erneuerbaren Energien die vollständige Abnahme ihres Stromes zu einem festen Vergütungssatz zugesichert“ [Bundestag]

Der Satz orientiert sich an den Stromgestehungskosten für die zu diesem Zeitpunkt installierte PV-Anlage und wird für 20 Jahre festgelegt.

„Die Betreiber der Stromnetze, die die Anlagen entsprechend an ihr Netz anzuschließen und die Einspeisung zu vergüten haben, leiten den Strom an ihre zuständigen Übertragungsnetzbetreiber weiter und erhalten im Gegenzug von diesen die gezahlte Vergütung erstattet (**zweite Stufe**). Die Erneuerbare Energie wird zwischen den in Deutschland agierenden vier großen Übertragungsnetzbetreibern in der **dritten Stufe** anteilig ausgeglichen, so dass regionale Unterschiede in der Erzeugung von Erneuerbarer Energie kompensiert werden.

Durch die Ausgleichsmechanismusverordnung (AusglMechV) vom 17. Juli 2009 wurde die **vierte Stufe** der Vergütung bzw. Erstattung des Stroms aus Erneuerbaren Energien verändert. Bis dahin wurde der Strom aus Erneuerbaren Energien durch die Übertragungsnetzbetreiber schlicht an die Strom vertreibenden Energieversorgungsunternehmen zum Preis der jeweiligen Vergütung durchgeleitet. Nun sind die Übertragungsnetzbetreiber dazu angehalten, Strom aus Erneuerbarer Energie an der Strombörse (Spotmarkt) zu vermarkten. Dies führt dazu, dass die Energieversorgungsunternehmen, die den Strom letztendlich an die Kunden weitergeben, ihren Strom unabhängig von der anfallenden Erneuerbaren Energie mit größerer Planungssicherheit am Markt besorgen können. Dadurch können Einsparungen erzielt werden. Die Kosten der EEG-Förderung verbleiben somit zunächst bei den Übertragungsnetzbetreibern.

Diese Kosten berechnen sich durch die Differenz zwischen dem Ertrag, den der Strom aus Erneuerbaren Energien am Markt (Strombörse) einbringt, und den Vergütungssätzen, die anfänglich den Anlagenbetreibern gezahlt wurden. (...)“ [Bundestag]

Die Differenz zwischen Vergütung und dem jeweiligen Preis an der Strombörse entspricht der EEG-Förderung. Die Förderung wird auf den gesamten Stromverbrauch umgelegt – die so genannte EEG-Umlage. Die Energieversorgungsunternehmen reichen die EEG-Umlage damit an die Stromverbraucher weiter. „Durch die Ausgleichsmechanis-

musverordnung (AusglMechV) sind die Übertragungsnetzbetreiber dazu verpflichtet, diese EEG-Umlage zum 15. Oktober für das jeweilige Folgejahr festzulegen. Die Berechnung unterliegt der Überwachung durch die Bundesnetzagentur. (...) Für energieintensive Unternehmen ist die EEG-Umlage auf 0,05 Ct/kWh begrenzt.“ [Bundestag]. Energieintensive Industriebetriebe mit einem hohen Stromkostenanteil sind damit weitgehend von der EEG-Umlage befreit.

## **21.2 Modulwirkungsgrad**

Wenn nicht anders angegeben, bezeichnet der Modulwirkungsgrad einen Nennwirkungsgrad. Er wird unter genormten Bedingungen („STC“, standard test conditions) bestimmt als Verhältnis von abgegebener elektrischer Leistung zur eingestrahnten Leistung auf die Modulgesamtfläche. Die Normbedingungen sehen insbesondere eine Modultemperatur von 25° C, senkrechte Einstrahlung mit 1000 W/m<sup>2</sup> und ein bestimmtes Einstrahlungsspektrum vor. Im realen Betrieb weichen die Bedingungen davon meistens deutlich ab, so dass der Wirkungsgrad variiert.

## **21.3 Nennleistung eines PV-Kraftwerks**

Die Nennleistung eines Kraftwerks ist die idealisierte DC-Leistung des Modulfeldes unter STC-Bedingungen, d.h. das Produkt aus Generatorfläche, Normeinstrahlung (1000 W/m<sup>2</sup>) und Nennwirkungsgrad der Module.

## **21.4 Spezifischer Ertrag**

Der spezifische Ertrag [kWh/kWp] einer PV-Anlage bezeichnet das Verhältnis von Nutzerertrag (Wechselstromertrag) über einen bestimmten Zeitraum, häufig ein Jahr, und installierter (STC) Modulleistung. Der Nutzerertrag wird von realen Betriebsbedingungen beeinflusst, dazu zählen Modultemperatur, Bestrahlungsstärken, Lichteinfallswinkel, spektrale Abweichungen vom Normspektrum, Verschattung, Schneeauflage, Leitungsverluste, Wandlungsverluste im Wechselrichter und ggf. im Trafo, Betriebsausfälle.

Herstellangaben zur STC-Modulleistung können vom tatsächlichen Wert abweichen, hier sind Angaben zu Toleranzen zu beachten.

Der spezifische Ertrag fällt an sonnigen Standorten gewöhnlich höher aus, er hängt aber nicht vom nominellen Modulwirkungsgrad ab.

## **21.5 Systemwirkungsgrad**

Der Systemwirkungsgrad einer PV-Anlage ist das Verhältnis von Nutzerertrag (Wechselstromertrag) und Einstrahlungssumme auf die Generatorfläche. Der nominelle Modulwirkungsgrad geht in den Systemwirkungsgrad ein.

## **21.6 Performance Ratio**

Zum Effizienzvergleich netzgekoppelter PV-Anlagen an verschiedenen Standorten und mit verschiedenen Modultypen wird häufig der Performance Ratio verwendet.

Unter "Performance Ratio" versteht man das Verhältnis von Nutzertrag (Wechselstromertrag) und idealisiertem Ertrag (Produkt aus Einstrahlungssumme auf die Generatorfläche und nominellem Modulwirkungsgrad) einer Anlage.

Neue, sorgfältig geplante Anlagen erreichen PR-Jahreswerte zwischen 80 und 90%.

## **21.7 Grundlast, Mittellast, Spitzenlast, Netzlast und Residuallast**

„Der Leistungsbedarf schwankt je nach Tageszeit. In der Regel treten Maxima am Tage auf und das Minimum nachts zwischen 0 und 6 Uhr. Der Verlauf des Leistungsbedarfes wird als Lastkurve bzw. Lastverlauf beschrieben. In der klassischen Energietechnik wird die Lastkurve in drei Bereiche unterteilt:

- (i) die Grundlast
- (ii) die Mittellast
- (iii) die Spitzenlast

Die Grundlast beschreibt das Lastband, das über 24 Stunden nahezu konstant ist. Sie wird von sog. Grundlastkraftwerke wie Kernkraftwerke, Braunkohlekraftwerke und z.Zt. auch Laufwasserkraftwerke abgedeckt.

Die Mittellast beschreibt prognostizierbare, geschlossene Leistungsblöcke, die den größten Teil des zur Grundlast zusätzlichen Tagesbedarfs abdecken. Die Mittellast wird von sog. Mittellastkraftwerken wie Steinkohlekraftwerken und mit Methan betriebenen Gas- und Dampf (GuD) Kraftwerken abgedeckt. Selten kommen auch Ölkraftwerke zum Einsatz. Die Spitzenlast deckt den verbleibenden Leistungsbedarf ab, wobei es sich in der Regel um die Tagesmaxima handelt. Die Spitzenlast wird von sog. Spitzenlastkraftwerken wie Gasturbinenkraftwerke und Pumpspeicherkraftwerke abgedeckt. Diese können innerhalb kürzester Zeit auf Nennleistung gefahren werden und so Lastschwankungen ausgleichen und Lastspitzen abdecken.

(...) Die Netzlast (ist) der Leistungswert des Strombedarfs, der aus dem Netz entnommen wird. Die residuale Last ergibt sich aus der Netzlast abzüglich der Einspeisung aus erneuerbaren Energien“ [ISET1]

## **21.8 Netto- und Brutto-Stromverbrauch**

Der Netto-Stromverbrauch ist die vom Endverbraucher abgenommene elektrische Energie (Endenergie), er enthält keine Übertragungsverluste und keinen Eigenbedarf von Kraftwerken. PV-Anlagen erzeugen Strom überwiegend dezentral, zur Tageszeit des höchsten Strombedarfs, und ihr Eigenbedarf schmälert den PV-Ertrag nicht nennenswert. Deshalb ist es plausibel, die PV-Stromproduktion mit dem Netto-Stromverbrauch

zu vergleichen, an Stelle des sonst üblichen Brutto-Stromverbrauchs. Erzeugung und Verteilung des Stroms aus konventionellen fossil-nuklearen Kraftwerken führt zu einem Brutto-Stromverbrauch, der ca. 18% über dem Netto-Stromverbrauch liegt. Der Brutto-Stromverbrauch wird berechnet als Summe der Brutto-Stromerzeugung und dem Saldo des Stromaustausches über die Landesgrenzen.

### **21.9 Externe Kosten [DLR]**

„Externe Kosten in der engeren Definition der technologischen externen Effekte treten vor allem im Zusammenhang mit den durch wirtschaftliche Aktivitäten verursachten Umwelt-, Klima- und Gesundheitsschäden als Folge von Schadstoff- und Lärmemissionen auf. Dazu gehören

- durch Luftverschmutzung bedingte Schädigungen an der Pflanzen- und Tierwelt, an Materialien und Gesundheitsschäden bei Menschen; dabei ist der größte Teil der luftverschmutzungsbedingten Schäden der Energieumwandlung und –nutzung (einschl. Verkehr) anzulasten.
- die sich abzeichnenden Klimaveränderungen und deren Folgewirkungen durch die zunehmende Anreicherung der Atmosphäre mit CO<sub>2</sub> und weiteren Treibhausgasen, die in Deutschland zu rund 85 % vom Energiebereich verursacht werden.
- Schäden durch Gewässerverschmutzung, Bodenbelastung, Abfall sowie Lärmbeeinträchtigung, die jedoch in dieser Untersuchung, die sich auf die im Zusammenhang mit der Energieumwandlung entstehenden klassischen Luftschadstoffe und Treibhausgasen konzentriert, nicht weiter betrachtet werden.“

## 22. Anhang: Umrechnungstabellen [EEBW]

### Vorsätze und Vorzeichen

k	Kilo	10 <sup>3</sup>	Tausend
M	Mega	10 <sup>6</sup>	Million (Mio.)
G	Giga	10 <sup>9</sup>	Milliarde (Mrd.)
T	Tera	10 <sup>12</sup>	Billion (Bill.)
P	Peta	10 <sup>15</sup>	Billiarde (Brd.)

### Umrechnungen

		PJ	GWh	Mio. t SKE	Mio. t RÖE
1 PJ	Petajoule	1	277,78	0,034	0,024
1 GWh	Gigawattstunde	0,0036	1	0,00012	0,000086
1 Mio. t SKE	Mio. Tonnen Steinkohleeinheit	29,31	8.141	1	0,70
1 Mio. t RÖE	Mio. Tonnen Rohöleinheit	41,87	11.630	1,43	1

### Typische Eigenschaften von Kraftstoffen

	Dichte [kg/l]	Heizwert [kWh/kg]	Heizwert [kWh/l]	Heizwert [MJ/kg]	Heizwert [MJ/l]
Biodiesel	0,88	10,3	9,1	37,1	32,6
Bioethanol	0,79	7,4	5,9	26,7	21,1
Rapsöl	0,92	10,4	9,6	37,6	34,6
Diesel	0,84	12,0	10,0	43,1	35,9
Benzin	0,76	12,2	9,0	43,9	32,5

### Typische Eigenschaften von festen und gasförmigen Energieträgern

	Dichte [kg/l] bzw. [kg/m <sup>3</sup> ]	Heizwert [kWh/kg]	Heizwert [kWh/l] bzw. [kWh/m <sup>3</sup> ]	Heizwert [MJ/kg]	Heizwert [MJ/l] bzw. [MJ/m <sup>3</sup> ]
Steinkohle	-	8,3 - 10,6	-	30,0 - 38,1	-
Braunkohle	-	2,6 - 6,2	-	9,2 - 22,2	-
Erdgas H (in m <sup>3</sup> )	0,76	11,6	8,8	41,7	31,7
Heizöl EL	0,86	11,9	10,2	42,8	36,8
Biogas (in m <sup>3</sup> )	1,20	4,2 - 6,3	5,0 - 7,5	15,0 - 22,5	18,0 - 27,0
Holzpellets	0,65	4,9 - 5,4	3,2 - 3,5	17,5 - 19,5	11,4 - 12,7

## 23. Anhang: Abkürzungen

BHKW	Blockheizkraftwerk, Anlage zur Gewinnung elektrischer Energie und Wärme über Verbrennungsmotor oder Gasturbine
BMU	Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit
BSW	Bundesverband Solarwirtschaft e.V.
CCS	Carbon Dioxide Capture and Storage, Abscheidung von CO <sub>2</sub> aus Kraftwerksemissionen und anschließende Speicherung in geologischen Strukturen
EE	Erneuerbare Energien
EEG	Gesetz für den Vorrang Erneuerbarer Energien, (Erneuerbare-Energien-Gesetz - EEG)
EVU	Energieversorgungsunternehmen
IEA	Internationale Energie Agentur
IKT	Informations- und Kommunikationstechnik
KWK	Kraft-Wärme-Kopplung, das Prinzip der simultanen Gewinnung von mechanischer Energie (schlussendlich als elektrische Energie) und nutzbare Wärme
PV	Photovoltaik
W <sub>p</sub>	Watt „peak“, Nennleistung eines PV-Moduls oder eines Modulfeldes

## 24. Anhang: Quellen

AGEB1	Energieverbrauch in Deutschland - Daten für das 1.-3. Quartal 2011, Arbeitsgemeinschaft Energiebilanzen e.V., November 2011
AGEB2	Energieflussbild 2012 für die Bundesrepublik Deutschland in Petajoule, Arbeitsgemeinschaft Energiebilanzen e.V., Stand September 2013
AGEB3	AG Energiebilanzen, Pressedienst 9/2011
AGEB4	AG Energiebilanzen, Pressedienst 1/2012
AGEB5	Bruttostromerzeugung in Deutschland von 1990 bis 2013 nach Energieträgern, AG Energiebilanzen, <a href="http://www.ag-energiebilanzen.de/">http://www.ag-energiebilanzen.de/</a> , Februar 2014
AGORA	Analyse der EEG-Umlage 2014, Kurzstudie im Auftrag von Agora Energiewende, 15. Oktober 2013
BDEW1	Durchschnittliche Ausnutzungsdauer der Kraftwerke im Jahr 2007 in Stunden, Stand September 2010
BDEW2	Erneuerbare Energien und das EEG: Zahlen, Fakten, Grafiken (2013); BDEW Bundesverband der Energie- und Wasserwirtschaft e.V., 31. Januar 2013
BDEW3	Anteil der Erneuerbaren Energien steigt auf 23 Prozent, Pressemeldung BDEW, 18. Dezember 2012
Beck	M. Beck, G. Bopp, A. Goetzberger, T. Oberfell, C. Reise, S. Schindele, Combining PV and Food Crops to Agrophotovoltaic – Optimization of Orientation and Harvest, 27th European Photovoltaic Solar Energy Conference, Frankfurt, Germany, 24-28 September 2012
BEE1	BEE-Hintergrund zur EEG-Umlage 2013 - Bestandteile, Entwicklung und Hö-

	he; Aktualisierte Fassung nach Veröffentlichung der ÜNB-Prognose vom 15.10.2012, Bundesverband Erneuerbare Energie e.V. (BEE)
BMU1	Erneuerbare Energien in Zahlen, Nationale und internationale Entwicklung, Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit (BMU), Juli 2012
BMU2	Bruttobeschäftigung durch erneuerbare Energien in Deutschland im Jahr 2012 - eine erste Abschätzung, BMU, März 2013
BMU3	Forschungsjahrbuch Erneuerbare Energien 2011, Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit (BMU), Juli 2012
BMU4	Entwicklung der erneuerbaren Energien in Deutschland im Jahr 2012, Grafiken und Tabellen, Februar 2013
BMWi1	Gesamtausgabe der Energiedaten - Datensammlung des BMWi, Stand 20.08.2013
BMWi2	Die Energiewende in Deutschland - Mit sicherer, bezahlbarer und umweltschonender Energie ins Jahr 2050, BMWi, Februar 2012
BMWi3	Erster Monitoring-Bericht „Energie der Zukunft“, Bundesministerium für Wirtschaft und Technologie (BMWi), Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit (BMU), Dezember 2012
BNA	Evaluierungsbericht zur Ausgleichsmechanismusverordnung, Bundesnetzagentur, März 2012
BNA2	Bundesnetzagentur legt Eigenkapitalrenditen für Investitionen in die Strom- und Gasnetze fest, Pressemitteilung der Bundesnetzagentur vom 2. November 2011
BSW	Statistische Zahlen der deutschen Solarstrombranche (Photovoltaik), Bundesverband Solarwirtschaft e.V. (BSW-Solar), Dezember 2013
Bundestag	EEG-Umlage 2010, Deutscher Bundestag, Wissenschaftliche Dienste, Nr. 21/10, 25.03.2010
Bundesreg	Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Oliver Krischer, Hans-Josef Fell, Bärbel Höhn, weiterer Abgeordneter und der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN – Drucksache 17/10018 –
DEWI	Energiewirtschaftliche Planung für die Netzintegration von Windenergie in Deutschland an Land und Offshore bis zum Jahr 2020, Studie im Auftrag der Deutschen Energie-Agentur GmbH (dena), Februar 2005
DIW	Erneuerbare Energien: Überschüsse sind ein lösbares Problem, DIW Wochenbericht Nr. 34/2013
DLR	Externe Kosten der Stromerzeugung aus erneuerbaren Energien im Vergleich zur Stromerzeugung aus fossilen Energieträgern, Gutachten im Rahmen von Beratungsleistungen für das Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit, Mai 2007
DOE	Electric Power Monthly, U.S. Department of Energy, October 2013
DWD	Wolfgang Riecke, Bereitstellung von historischen Globalstrahlungsdaten für die Photovoltaik, 2. Fachtagung Energiemeteorologie, April 2011
ECOFYS	Abschätzung der Kosten für die Integration großer Mengen an Photovoltaik in die Niederspannungsnetze und Bewertung von Optimierungspotenzialen,

	ECOFYS, März 2012
EEBW	Erneuerbare Energien in Baden-Württemberg 2011, Ministerium für Umwelt, Klima und Energiewirtschaft Baden-Württemberg, November 2012
EEG1	Gesetz für den Vorrang Erneuerbarer Energien, (Erneuerbare-Energien-Gesetz - EEG) vom 25.10.2008, Bundesministeriums der Justiz, <a href="http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/eeg_2009/gesamt.pdf">http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/eeg_2009/gesamt.pdf</a>
EEG2	Vergütungssätze und Degressionsbeispiele nach dem neuen Erneuerbare-Energien-Gesetz (EEG) vom 31.10.2008 mit Änderungen vom 11.08.2010, BMU KI III 1, Stand November 2010. <a href="http://www.bmu.de/files/pdfs/allgemein/application/pdf/eeg_2009_verguetungsdegression_bf.pdf">http://www.bmu.de/files/pdfs/allgemein/application/pdf/eeg_2009_verguetungsdegression_bf.pdf</a>
EEX	Positionspapier der European Energy Exchange und EPEX SPOT, Februar 2014
EPA	United States Environmental Protection Agency, heruntergeladen am 9.7.2013 von <a href="http://www.epa.gov/climatechange/science/causes.html#GreenhouseRole">http://www.epa.gov/climatechange/science/causes.html#GreenhouseRole</a>
EPIA	EPIA Sustainability Working Group Fact Sheet, 13.Mai 2011
FÖS1	Externe Kosten der Atomenergie und Reformvorschläge zum Atomhaftungsrecht, Hintergrundpapier zur Dokumentation von Annahmen, Methoden und Ergebnissen, Forum Ökologisch-Soziale Marktwirtschaft e.V., September 2012
FÖS2	Was Strom wirklich kostet - Vergleich der staatlichen Förderungen und gesamtgesellschaftlichen Kosten von konventionellen und erneuerbaren Energien, Studie im Auftrag von Greenpeace Energy eG und dem Bundesverband WindEnergie e.V. (BWE), Forum Ökologisch-Soziale Marktwirtschaft e.V. (FÖS), August 2012,
FÖS3	Strompreise in Europa und Wettbewerbsfähigkeit der stromintensiven Industrie, Kurzanalyse im Auftrag der Bundestagsfraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, FORUM ÖKOLOGISCH-SOZIALE MARKTWIRTSCHAFT e.V., Januar 2013
FVEE1	Energiekonzept 2050 - Eine Vision für ein nachhaltiges Energiekonzept auf Basis von Energieeffizienz und 100% erneuerbaren Energien“, Forschungsverbund Erneuerbare Energien (FVEE), Juni 2010, Grafik von B. Burger mit Update vom 28.11.2011
FVEE2	Ökonomische Aspekte eines neuen Stromsystemdesigns, FVEE-Positionspapier, Forschungsverbund Erneuerbare Energien (FVEE), Juni 2013
Gores	Sabine Gores, Kraft-Wärme-Kopplung in Deutschland – Entwicklung im Zeitraum 2003-2010 und mögliche Ausbaupfade 2020/2030, KWK-Workshop, 16. November 2011
IEA1	Medium-Term Renewable Energy Market Report 2013 - Market trends and projections to 2018, International Energy Agency (IEA), Juli 2013
IEA2	Redrawing the Energy-Climate Map, World Energy Outlook Special Report, International Energy Agency (IEA), Juni 2013
IEA3	Energiepolitik der IEA-Länder, Prüfung 2013, Deutschland, Zusammenfas-

	sung, International Energy Agency (IEA), April 2013
IEA4	World Energy Outlook 2013, International Energy Agency (IEA), November 2013
IFNE	Langfristszenarien und Strategien für den Ausbau der Erneuerbaren Energien in Deutschland bei Berücksichtigung der Entwicklung in Europa und global, Studie im Auftrag des BMU, Stand März 2012
IPCC	Working Group I Contribution to the IPCC Fifth Assessment Report, Climate Change 2013: The Physical Science Basis, Summary for Policymakers, Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC), WGI AR5, Sept. 2013
ISE1	Christoph Kost, Dr. Thomas Schlegl; Stromgestehungskosten Erneuerbare Energien; Studie des Fraunhofer-Instituts für Solare Energiesysteme ISE, Dezember 2010
ISE2	Kiefer K, Dirnberger D, Müller B, Heydenreich W, Kröger-Vodde A. A Degradation Analysis of PV Power Plants. 25th European Photovoltaic Solar Energy Conference and Exhibition, Valencia, 2010.
ISE3	Broschüre zur Sonderschau PV ENERGY WORLD auf der Intersolar Europe 2011, Solar Promotion GmbH (Hrsg), München, Juni 2011, <a href="http://www.intersolar.de/fileadmin/Intersolar_Europe/Besucher_Service/ISE2011_PV_Energy_World.pdf">http://www.intersolar.de/fileadmin/Intersolar_Europe/Besucher_Service/ISE2011_PV_Energy_World.pdf</a>
ISE4	Bruno Burger, Stromerzeugung aus Solar- und Windenergie, <a href="http://www.ise.fraunhofer.de/de/daten-zu-erneuerbaren-energien">http://www.ise.fraunhofer.de/de/daten-zu-erneuerbaren-energien</a> , Studie des Fraunhofer-Instituts für Solare Energiesysteme ISE, aktualisiert Januar 2014
ISE5	Hans-Martin Henning, Andreas Palzer; 100 % Erneuerbare Energien für Strom und Wärme in Deutschland; Studie des Fraunhofer-Instituts für Solare Energiesysteme ISE, November 2012
ISE6	Photovoltaik-Brandschutz – Fakten statt Phantome, Presseinformation des Fraunhofer ISE, 7. Februar 2013; Näheres zum Brandschutz unter <a href="http://www.pvbrandsicherheit.de">www.pvbrandsicherheit.de</a>
ISE7	Speicherstudie 2013 - Kurzgutachten zur Abschätzung und Einordnung energiewirtschaftlicher, ökonomischer und anderer Effekte bei Förderung von objektgebunden elektrochemischen Speichern, Studie des Fraunhofer-Instituts für Solare Energiesysteme ISE, Januar 2013
ISE8	Kohleverstromung zu Zeiten niedriger Börsenstrompreise, Kurzstudie des Fraunhofer-Instituts für Solare Energiesysteme ISE, August 2013
ISSET1	Yves-Marie Saint-Drenan et al. „Summenganglinien für Energie 2.0“, Studie des Instituts für Solare Energieversorgungstechnik, ISET e.V., April 2009
ISSET2	Rolle der Solarstromerzeugung in zukünftigen Energieversorgungsstrukturen - Welche Wertigkeit hat Solarstrom?, Untersuchung im Auftrag des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit, Mai 2008
IWES	Vorstudie zur Integration großer Anteile Photovoltaik in die elektrische Energieversorgung, Studie im Auftrag des BSW - Bundesverband Solarwirtschaft e.V., Fraunhofer Institut für Windenergie und Energiesystemtechnik (IWES), November 2011

IZES	Kurzfristige Effekte der PV-Einspeisung auf den Großhandelsstrompreis, Institut für ZukunftsEnergieSysteme IZES, 31.01.2012
KFW	Fracking: Wer nicht „frackt“, verliert? KFW Economic Research, Nr. 19, 9. April 2013
LFU1	Berechnung von Immissionen beim Brand einer Photovoltaik-Anlage aus Cadmiumtellurid-Modulen, Bayerisches Landesamt für Umwelt, 11-2011
LFU2	Beurteilung von Kunststoffbränden, Az: 1/7-1515-21294, Bayerisches Landesamt für Umwelt, 1995
LICHT-BLICK	Analyse des Beitrags von Mini-BHKW zur Senkung von CO <sub>2</sub> -Emissionen und zum Ausgleich von Windenergie, Gutachten zum geplanten »Zuhause-Kraftwerk« im Auftrag der LichtBlick AG, LBD-Beratungsgesellschaft mbH, 2009
MWV	Homepage des Mineralölwirtschaftsverbandes e.V., Stand 10.12.2011
NEP	Netzentwicklungsplan Strom 2013, Zweiter Entwurf der Übertragungsnetzbetreiber, 17.07.2013
ÖKO	EEG-Umlage und die Kosten der Stromversorgung für 2014 - Eine Analyse von Trends, Ursachen und Wechselwirkungen, Kurzstudie im Auftrag von Greenpeace, Juni 2013
Photon	„Herr Altmaier, so geht’s!“, Studie zur Vollversorgung mit Sonne und Wind bis 2030, Photon, Oktober 2012
Prognos	Bedeutung der internationalen Wasserkraft-Speicherung für die Energiewende, Studie der Prognos AG im Auftrag des Weltenergieerats -Deutschland e.V., 9. Oktober 2012
PVGIS	Photovoltaic Geographical Information System, <a href="http://re.jrc.ec.europa.eu/pvgis/apps4/pvest.php">http://re.jrc.ec.europa.eu/pvgis/apps4/pvest.php</a>
Quasch	V. Quaschnig, Solare Unabhängigkeitserklärung, Photovoltaik, Oktober 2012
R2B	Jahresprognosen und Mittelfristprognosen zur deutschlandweiten Stromerzeugung aus EEG geförderten Kraftwerken, Studien der r2b energy consulting GmbH im Auftrag der Netzbetreiber
Roon	S. von Roon, M. Huck, Merit Order des Kraftwerksparks, Forschungsstelle für Energiewirtschaft e.V., Juni 2010
RWE	Die Energiewende, Daten und Fakten von RWE Deutschland, 6.10.2012
SFV	P. Hörstmann-Jungemann, R. Doemen, Ist nicht vergüteter Eigenverbrauch von Solarstrom umsatzsteuerpflichtig?, Solarenergie-Förderverein Deutschland e.V., April 2013
Shell	„New Lens Scenarios - A Shift in Perspective for a World in Transition“, Studie im Auftrag der Royal Dutch Shell, März 2013
SWM	M-Partnerkraft - Das virtuelle Kraftwerk der SWM, Flyer der Stadtwerke München, Januar 2013
TEST	„Immer sparsamer“, test 1/2012, Stiftung Warentest
Trend research	Marktakteure Erneuerbare – Energien – Anlagen in der Stromerzeugung, trend:research Institut für Trend- und Marktforschung, August 2011
UBA	Energieziel 2050: 100% Strom aus erneuerbaren Quellen, Umweltbundes-

	amt, Juli 2010
ÜNB	Prognose der EEG-Umlage 2013 nach AusglMechV, Prognosekonzept und Berechnung der ÜNB, Stand 15. Oktober 2012
VDMA	„PV-Maschinenbau erreicht 2011 Rekordumsatz, Auftragseingang eingebrochen“, Verband Deutscher Maschinen- und Anlagenbau (VDMA), Presseinformation 26.04.2012
VFL	Berechnung einer risikoadäquaten Versicherungsprämie zur Deckung der Haftpflichtrisiken, die aus dem Betrieb von Kernkraftwerken resultieren, Studie der Versicherungsforen Leipzig im Auftrag des Bundesverbands Erneuerbare Energie e.V. (BEE), 1. April 2011
VGB	Kraftwerke 2020+, Stellungnahme des Wissenschaftlichen Beirats der VGB PowerTech e.V., 2010
WEC	Energie für Deutschland 2011 - Fakten, Perspektiven und Positionen im globalen Kontext, Weltenergierat – Deutschland e.V. (Hrsg), Mai 2011

## 25. Anhang: Abbildungen

Abbildung 1: Entwicklung des Anteils Erneuerbarer Energien am Netto-Stromverbrauch (Endenergie) in Deutschland, Daten aus [BMWi1], [AGEB5], [ISE4]; Daten für 2013 auf Basis vorläufiger Schätzungen.....	5
Abbildung 2: Anteil der EE am Brutto-Inlandsstromverbrauch und Mindestziele der Bundesregierung [BDEW2].....	6
Abbildung 3: Durchschnittlicher Endkundenpreis (Systempreis, netto) für fertig installierte Aufdachanlagen bis 10 kW <sub>p</sub> , Daten aus [BSW].....	7
Abbildung 4: Historische Entwicklung der Preise für PV-Module (PSE AG/Fraunhofer ISE, Datenquelle: Strategies Unlimited/Navigant Consulting/EuPD). Die Gerade zeigt den Trend der Preisentwicklung.....	8
Abbildung 5: EEG-Vergütung von PV-Strom nach dem Datum der Inbetriebnahme für neue Anlagen, durchschnittliche EEG-Vergütung von PV-Strom für Anlagenbestand (Quotient aus der Vergütungssumme lt. Abrechnung Netzbetreiber und der gesamten PV-Stromproduktion, teilw. geschätzt), Vollkosten der fossil-nuklearen Stromerzeugung [IFNE], Strompreise aus [BMWi1], teilw. geschätzt.....	9
Abbildung 6: PV-Ausbau und Vergütungssumme, Zahlen aus [BMWi1], den Jahresabrechnungen der Netzbetreiber und Schätzungen.....	11
Abbildung 7: Preisbildung an der EEX [Roon].....	12
Abbildung 8: Einfluss von EE auf die Preisbildung an der Strombörse [WEC] .....	13
Abbildung 9: Merit Order für das Jahr 2008 und EEX-Preise [Roon].....	13
Abbildung 10: Merit Order der konventionellen Kraftwerke 2011 [IZES]; die Angaben zu Primärenergiepreisen beziehen sich auf Brennwerte, die Grenzkosten auf elektrische Energie.....	14
Abbildung 11: Preisentwicklung an der Leipziger Strombörse [EEX].....	15
Abbildung 12: Entwicklung der Differenzkosten [EEX] .....	15
Abbildung 13: EEG-Umlage nach Strommengen (nur Industrie, [BDEW2]).....	16
Abbildung 14: Übersicht zu Einflussfaktoren und Berechnung der EEG-Umlage [ÖKO] .....	17
Abbildung 15: Berechnungsgrundlage für die EEG-Umlage 2013 [BDEW2] .....	18
Abbildung 16: Struktur der EEG-Umlage 2012 und 2013 [BEE1].....	18
Abbildung 17: Bestandteile der EEG-Umlage 2013 ohne Fremdkosten [BEE1] .....	19
Abbildung 18: Beiträge zum Anstieg der EEG-Umlage 2014, bezogen auf das Vorjahr [AGORA] .....	20
Abbildung 19: Abschätzung einer „Konventionellen Energien-Umlage“ auf Basis von Zusatzkosten konventioneller Energieträger 2012 [FÖS2].....	22
Abbildung 20: Beispielhafte Zusammensetzung eines Haushaltsstrompreises von 29 ct/kWh im Jahr 2013 (KWK: Kraft-Wärme-Kopplungsgesetz; Strom-NEV: Entlastung stromintensiver Industriebetriebe; Konzessionsabgabe: Entgelte für Nutzung öffentlicher Wege).....	23
Abbildung 21: Entwicklung von Brutto-Strompreisen für Haushalte, von Netto-Strompreisen für industrielle Großabnehmer [BMWi1] und Entwicklung der EEG-	

Umlage; die Brutto-Strompreise der Haushalte bestehen heute zur Hälfte aus Steuern und Abgaben .....	25
Abbildung 22: Veränderung der Strompreise seit 2008 für industrielle Großverbraucher in Europa mit einer Abnahme von 20-70 GWh/a, sowie der Preise für Industriestrom in den USA (Zahlen aus [BMW1], [DOE]).....	26
Abbildung 23: Die Entwicklung der Energieintensität von Volkswirtschaften [KFW].....	27
Abbildung 24: Veränderung der Stromerzeugung im ersten Quartal 2013 gegen 2012, die zusätzliche Produktion durch Braun- und Steinkohle wurde fast vollständig exportiert [ISE4] .....	28
Abbildung 25: Grobe Abschätzung der Stromgestehungskosten für PV-Anlagen unter verschiedenen Einstrahlungsbedingungen .....	28
Abbildung 26: Anteile der Eigentümer an der Ende 2010 betriebenen Leistung von Photovoltaikanlagen [trend:research] .....	32
Abbildung 27: Konzept für ein virtuelles Kraftwerk der Stadtwerke München [SWM]..	32
Abbildung 28: Ausgaben des Bundes für Energieforschung [BMWi1].....	33
Abbildung 29: Neubewilligungsvolumen für PV-Forschungsförderung, im Jahr 2011 inkl. Mittel für Förderprogramm „Innovationsallianz“ [BMU3].....	33
Abbildung 30: Links: Einspeisung von PV-Strom [BSW], Rechts: Verteilung der installierten PV-Leistung nach Anlagengröße, Stand Ende 2012 (Datenquelle: bis einschließlich 2008 Übertragungsnetzbetreiber, ab 2009 Bundesnetzagentur; Aufbereitung: PSE/Fraunhofer ISE 2013).....	34
Abbildung 31: Stündliche tatsächliche und geplante Stromproduktion im Jahr 2012 [ISE4].....	35
Abbildung 32: Mittlere Stundenleistung für die Einspeisung von Sonnen- und Windstrom im Jahr 2013 [ISE4] .....	36
Abbildung 33: Monatliche PV- und Windstromproduktion der Jahre 2011-2013 [ISE4]	37
Abbildung 34: Beispiel für den Verlauf von Börsenstrompreisen, konventioneller und regenerativer Stromerzeugung der 12. Kalenderwoche im März 2013 [ISE8].....	39
Abbildung 35: Entwicklung der mittleren Wirkungsgrade von PV-Module auf Basis von mono- und multikristallinen Zellen nach dem Jahr der Markteinführung, Daten aus Photon International 2014-02 .....	41
Abbildung 36: Fahrzeugreichweite mit dem Jahresertrag von 1 a = 100 m <sup>2</sup> Energiepflanzenanbau (2,3) und von 40 m <sup>2</sup> PV-Modulen, aufgeständert auf 100 m <sup>2</sup> ebener Grundfläche, Quellen: Photon, April 2007 (1) und Fachagentur Nachwachsende Rohstoffe (2), (3).....	42
Abbildung 37: Prognostizierte Vollbenutzungsstunden für ganzjährig betriebene Anlagen, gemittelte Werte für die Jahre 2012 bis 2016, Daten aus [R2B].....	44
Abbildung 38: Horizontale jährliche Globalstrahlungssumme in Deutschland, gemittelt über den Zeitraum 1981-2010 [DWD].....	45
Abbildung 39: Entwicklung der atmosphärischen CO <sub>2</sub> -Konzentration und der mittleren globalen Temperaturveränderung nach dem NASA Global Land-Ocean Temperature Index [IEA2]. .....	46
Abbildung 40: Schätzungen der atmosphärischen CO <sub>2</sub> -Konzentration und der Temperatur in der Antarktis auf Basis von Eisbohrkernen [EPA], CO <sub>2</sub> -Konzentration für 2013 wurde hinzugefügt .....	47

Abbildung 41: Primärenergieaufwand zur Stromerzeugung für verschiedene Energieträger [EEBW].....	48
Abbildung 42: Entwicklung des jährlichen PV-Zubaus für Deutschland und die restliche Welt („RoW“) mit Prognosen ab 2014; „CAGR“ steht für die mittlere jährliche Wachstumsrate;.....	49
Abbildung 43: Vereinfachte schematische Darstellung eines Erneuerbaren Energiesystems mit den wichtigsten stromnetzgebundenen Bausteinen der Kategorien Gewinnung, Wandlung, Speicherung und Verbrauch; IKT: Informations- und Kommunikationstechnik; gestrichelte Kästen: zur Zeit noch sehr geringe Leistungen/Kapazitäten verfügbar .....	52
Abbildung 44: Szenario „2011 A“ für den Ausbau von EE-Stromleistung, Daten aus [IFNE].....	53
Abbildung 45: Szenario eines deutschen Energiesystems, schematische Darstellung der Systemzusammensetzung. [ISE5].....	54
Abbildung 46: Szenarien für die Anteile der Energiequellen an der deutschen Stromproduktion [ISE3].....	55
Abbildung 47: Primärenergieverbrauch nach Quellen [Shell] .....	55
Abbildung 48: Energieflussbild 2012 für Deutschland, Angaben in Petajoule, Zahlen vorläufig/geschätzt [AGEB2].....	56
Abbildung 49: Abhängigkeit Deutschlands von Energierohstoffimporten 2011 .....	57
Abbildung 50: Entwicklung der Kosten für die Bereitstellung der Primärenergie in Deutschland [BMW2] .....	57
Abbildung 51: Struktur des Primärenergieverbrauchs 2011 in Deutschland, Anteile in Prozent (Vorjahr in Klammern), gesamt 13.411 PJ oder 457,6 Mio. t SKE [AGEB3]..	58
Abbildung 52: Struktur des Endenergieverbrauchs nach Energieart für Deutschland im Jahr 2010, in Klammern stehen die Vorjahreszahlen [AGEB4] .....	59
Abbildung 53: Grobe Abschätzung der monatlichen Verteilung (Jahressumme = 100%) des Sonnenstroms, berechnet für den Standort Freiburg aus [PVGIS], des Windstroms [DEWI], des Heizwärmebedarfs nach Gradtagszahlen (VDI 2067 bzw. DIN 4713), des Energiebedarfs für die Warmwasserbereitung der Haushalte, des Strombedarfs [AGEB1] und des Kraftstoffabsatzes [MWV] .....	60
Abbildung 54: Stromproduktion in der Kalenderwoche 29 des Jahres 2013, mit dem bisherigen Rekordwert von 24 GW PV-Leistung bei einer installierten Nennleistung von ca. 34,5 GW am Sonntag, den 21.7. (Grafik: B. Burger, Fraunhofer ISE; Daten: Leipziger Strombörse EEX) .....	61
Abbildung 55: Durchschnittliches Lastprofil und durchschnittliche monatliche PV-Einspeisepprofile im ersten Halbjahr 2011 [IZES].....	62
Abbildung 56: Simuliertes Last- und Stromerzeugungsprofil auf Basis beispielhafter Wetterdaten für eine sonnige Maiwoche bei installierten Leistungen von 50 GW PV und 40 GW Wind, die Spitzenleistungen von 35 GW PV und 21 GW Wind liefern (B. Burger, Fraunhofer ISE) .....	62
Abbildung 57: Stromertragsprofile von PV-Anlagen in verschiedenen Montagevarianten, berechnet mit der Software PVsol für einen überwiegend klaren Julitag am Standort Freiburg.....	63
Abbildung 58: Verfügbarkeit von Kraftwerken [VGB].....	64

Abbildung 59: Stromverbrauch eines durchschnittlichen Haushalts ohne Warmwasseraufbereitung, aus [RWE].....	66
Abbildung 60: Gesamtleistung von Wasserkraftwerken in ausgesuchten Ländern, Stand 2010 [Prognos]; die Zuordnung der Kapazitäten zu den einzelnen Kraftwerkstypen unterscheidet sich je nach Datenquelle.....	67
Abbildung 61: Eigenverbrauchsanteil in Abhängigkeit von Batteriekapazität und Leistung des .....	69
Abbildung 62: Gegenüberstellung der konventionellen und der netzdienlichen Betriebsführung [ISE7] .....	69
Abbildung 63: Mögliche Pfade zur Wandlung und Speicherung von PV-Strom mit orientierenden Angaben zu Wirkungsgraden .....	70